Etruskische Forschungen.

Von

W. Deecke, Dr.,
Conrector am Kaiserl. Lyceum zu Straßburg.

Zweites Heft.

Das Etruskische Münzwesen.

I. Münztabellen.
II. Untersuchungen.
III. Abbildungen.

Stuttgart.
Verlag von Albert Heitz.
1876.

Etruskische Forschungen.

Von

W. Deecke, Dr.,

Conrector am Kaiserl. Lyceum zu Straßburg.

Zweites Heft.

Das Etruskische Münzwesen.

I. Münztabellen.

II. Untersuchungen.

III. Abbildungen.

Stuttgart.

Verlag von Albert Heitz.

1876.

Druck von Karl Kirn in Stuttgart.

I.

Münztabellen.

Goldmünzen.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
1	Lond. (Br. M.) früher C. Pemb.	au. cu.	4,67 (72,1)	3½ (.65)	jon. ⅕	Jünglingskopf (?) n. l., mit Locken und Myrthenkranz; unten XX.	Stier n. l. schreitend, auf Boden; darüber fliegender Vogel n. l., einen Kranz im Schnabel; vorn ein 8strahliger Stern; unten velzpapi ıɥAПCJƎꟻ.
						Cat. p. 11, n. 1 mit Bild b. Seiten; Samb. p. 52, n. 4 (Apollokopf mit Lorbeer; Grö. 4); Friedl. Beiträge I, 173 ff.; t. V, n. 3; Mommſ. p. 216 u. 260; Corſſ. I, 870; t. XXI, 4 (Av. u. Rev.); Zeitſchr. f. Num. III, p. 15. Ueber die ernſten Bedenken gegen den etruskiſchen Urſprung der Münze ſ. u.	
2	Flor. (Strozzi)	„ „	2,85	3 (mi. 16)		Löwenrachen n. r., mit ausgerecter Zunge; unten ↑ (=50); Körnerrand.	leer.
						Samb. p. 52, n. 1; t. III, 1; Fabr. P. Spl. n. 107; p. 248 (Gew. 2,82); Gamurrini Period. di Num. VI, p. 58; t. III, 1 (Gew. 2,8); erworben in Piſa 1870.	
3a	Flor. (Muſ.)	„ „	1,45	2 (mi. 12)		derſ.; hinten ΛXX (= 25); breiter Kreis.	leer.
						Samb. p. 52, n. 2; Fabr. P. Spl. n. 109; p. 248 (Gew. 1,44); Gamurr. Period. VI, p. 58; t. III, 2 (Gew. 1,43); erworben in Lucca 1867.	
3b	Volt. (Maffei)	„ „	1,38			derſ.	leer.
						Gamurr. l. l.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
4ª	Flor. (Strozzi)	au. cu.	1,40	2 (mi.12)		Jünglingskopf m. gesträubten Haaren, Binde (?) u. Halskette, n. r., hinten ΛXX; feiner Kreis.	leer.
						Fabr. P. Spl. p. 248; Gamurr. Period. VI, 59; t. III, 4; gefunden bei Populonia 1872.	
4ᵇ	"	" "	1,38			ders.	leer.
						Gamurr. l. l.; gefunden bei Buonconvento 1874.	
4ᶜ	Città di Castello	" "	1,36			ders.	leer.
						Gamurr. l. l.; t. III, 5; im Besitze des Grafen Mancini.	
5	Flor. (Mus.)	" "	1,34	f. 2 (mi.11)		Jünglingskopf, mit dichten, aufstrebenden Haaren (Kranz?), n. r.; Halskette; hint. ΛXX; feiner Kreis.	leer.
						Gamurr. Period. VI, p. 59; t. III, 6; bleiches Gold; gefunden zu Rusellä 1873.	
6ª	Gotha	" "	1,151	f. 2	jon. 1/12	Frauenkopf n. r., mit zierlichem Haarputz; davor Λ (oder X?); Körnerrand.	Hund, n. r. springend; darüber Λ; darunter velsu (etr., v. r. n. l.)
						Friedländer, Beiträge zur älteren Münzkunde I, 167 ff.; Mommſ. p. 216; 261; Corſſ. I, 867; t. XXI, 3, a (Rev.); Ztſchr. f. Num. III, p. 13.	
6ᵇ	Rom (Vatic.)	" "		2		derſ., mit Λ.	derſ., ohne Λ; Körnerrand.
						Wiczay Mus. Hedervarianum I, t. 1, n. 11; Fabr. C. I. n. 2093; Gl. I. col. 1996 (Av. u. Rev.); Corſſ. I, t. XX, 3, b (Av. u. Rev.); Ztſchr. f. Num. III, p. 13.	
6ᶜ	Paris	" "	1,15	2		derſ., ohne Werthzeichen.	derſ.; darunter velzu(?)
						Samb. p. 52, n. 5. Die ſonſtige reiche Literatur über die Münzen 6ª—ᶜ bei Fabr. C. I. l. l.	
7	Flor. (Strozzi)	" "	0,72	1 (mi.9)		Löwenrachen wie n. 2; hinten u. unten herum >IIX (= 12½); breiter Kreis.	leer.
						Fabr. P. Spl. p. 248; Gamurr. Period. VI, p. 59; t. III, 3; bleiches Gold; erworben zu Piſa 1872.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
8a–c	Flor. (Strozzi)	au. cu.	0,60 0,58 0,56	1 (mi.8)		Jünglingskopf mit krausenHaaren(Mohr?) n. l.; vorn ×; feiner Kreis.	leer.
						Gamurr. l. l.; t. III, 9; grünes Gold; gefunden bei Populonia.	
9a	"	" "	0,58	1 (mi.8)		ders., n. r.	leer.
						Gamurr. l. l. p. 60; t. III, 8.	
9b	Volt.	" "	0,57			ders.	leer.
						Gamurr. l. l. p. 60.	
9c	Lond. (Br. M.)	" "	0,576 (8,9)	1 (.35)		ders., dahinter ×.	leer.
						Cat. p. 6; n. 29 m. Bild; Samb. p. 52, n. 3a (Gew. 0,57; Größe $1^1/_2$).	
9d	Flor. (Mus.)	" "	0,57	$1^1/_2$		ders.	leer.
						Samb. p. 52, n. 3b (identisch mit 10a?).	
10a	"	" "	0,57	1 (mi.8)		Jünglingskopf n. r., hinten ×; feiner Kreis.	leer.
						Gamurr. l. l. p. 59; t. III, 7; bleiches Gold; erworben v. Zannoni 1819.	
10b	Flor. (Strozzi)	" "	0,57			ders.	leer.
10c	Pisa	" "	0,53			"	"
						Gamurr. l. l. p. 59–60; 10c gefunden bei Populonia; im Besitz des Grafen Desideri.	
10d	Paris (Luyn.)	" "	0,52	$1^1/_2$		ders.	leer.
						Mionnet I, Spl. 199, 14; Samb. p. 52, n. 3c; Mo. p. 260; übersetzt von Blacas I, 372; Pl. XVIII, n. 4.	
10e	Wien	" "	0,52			ders.	leer.
						Mo. p. 215–6; n. 107; p. 260; Gamurr. Period. VI, p. 59.	
10f–g	Volt. (Mus.)	" "	0,58 0,... (?)	$1^1/_2$		ders.	leer.
						Mionnet I, 199, 13 u. 14 aus Micali Ital. t. LIX, 8 u. 9; Mo. p. 215–6; n. 107. Das Gepräge des Av. ist bei Micali fälschlich für einen Frauenkopf angesehn worden, das × für eine Zange; Gamurr. Period, VI, p. 60.	

Silbermünzen.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
1	Flor. (Strozzi)	ar. cu.	22,5		perf. Distat.	Polyp mit 8 Tentakeln; darunter ✕✕	leer.
						Fabr. P. Spl. p. 248; Gamurr. Period. VI, p. 68; erworben 1873.	
2a	Lond. (Br. M.)	" "	16,67 (257,3)	9 (1.2)	att. Tetr.	Löwenchimära n.l., mit zum Angriff gesenktem Kopf mit 2 Hörnern und offnem Rachen; Schweif über dem Rücken, endet in Schlangenkopf m. Horn (Kamm) und Bart; Brücke (Landstraße?); Körnerrand.	leer (undeutl. Reste von später eingehauenen Buchstaben?).
						Cat. p. 7; n. 1; Samb. p. 50, n. 3^{1} (Größe 7).	
2b	Flor. (Mus.)	" "	16,45	7	"	dies.	leer.
						Samb. p. 50, n. 3^c; Mo. p. 261 (Gew. 16,46 = 254), nach Millingen Consid. p. 164; Spl. t. I, 11.	
2c	Berl. (E. For.)	" "	16,33	"	"	dies.	leer.
						Samb. p. 50, n. 3^a; Mo. p. 860, nach Luynes Num. de Serv. Tull.	
2d	Paris	" "	16,18	"	"	dies.; der Bau der Brücke (Landstraße) ist besonders deutlich.	leer.
						Samb. p. 50, n. 3^b; t. III, 6; Micali Mon. Inéd. t. LIV, 1.	
3a	Lond. (?)	" "	16,42 (253,4)	"	"	Eber n. r., über Felsen hinschreitend; Körnerrand.	leer.
						Samb. p. 50, n. 4^a (monticules de sable?), nach Millingen Consid. p. 165.	
3b	Paris	" "	16,17	"	"	ders.	leer.
						Samb. p. 50, n. 4^b; t. III, 4; Mionnet p. 17 (Gew. 304½ frz. gr.); Mo. p. 261 u. 860 (Gew. 15,64), nach Luynes Num. de S. Tull.	
4	Volt.	" "	11,5		perf. Stater	Polyp, wie 1; darunter ✕.	leer.
						Micali A.M. t. LIX, n. 4; Gamurr. VI, p. 68; Carelli t. VII, 10.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
5a	Paris	ar. cu.	11,38	6	perf. Stater	Mannskopf n. r., m. Bart und Lorbeerkranz.	leer.
						Samb. p. 51, n. 35a; Mo. p. 859 (Gew. 11,40), nach Luynes Rev. num. 1859; t. XV, n. 2.	
5b	Lond. (Br. M.)	" "	11,37 (175,4)	6 (.9)	"	ders. n. l., mit Bart (?) u. Lorbeer (Zeus?); im Nacken Λ.	leer.
						Cat. p. 12; n. 2 m. Bild; Samb. p. 51, n. 35b (erwähnt das Werthzeichen nicht).	
5c	"	" "	11,24 (173,5)	6 (.95)	"	ders., mit deutlichem Bart; Werthzeichen abgebrochen (?); Körnerrand.	leer.
						Cat. p. 13; n. 3 m. Bild.	
6a	Gotha	" "	11,35		"	Meduse n. l., doch Kopf gradeaus, laufend mit stark gebogenen Knieen, geflügelt, mit langem, eng anschließendem Gewande; in jeder Hand eine Schlange.	Rad, alterthümlich, mit großem Achsenbaum und 4 Speichen, 2 nach außen gekrümmte Halbmonde bildend.
						Angeblich auf Malta gefunden; gefuttert. Friedl. Beitr. I, 165; Mo. 216 (n. 108); 261; 859; Catal. rais. p. 57 (Gew. 183 Nürnb. Gr.)	
6b	Paris	" "	11,30	6	"	dies.; Körnerrand.	dass.; Körnerrand.
						Samb. p. 51, n. 39; t. III, 10 (Av. u. Rev.), nach Luynes Choix de méd. gr. t. I, n. 5; Mo. 216 (n. 108); 261; 859.	
6c	Lond. (Br. M.)	" "	11,125 (171,6)	8 (1.1)	"	wie 6b.	dass.; aber in den beiden Feldern zwischen dem Achsenbaum und den Doppelspeichen Ve-zl (etr., v. r. n. l. im Kreise); Körnerrand.
						Cat. p. 12; n. 1 Av. u. Rev.; Samb. p. 51, n. 38; t. III, 12 (i statt l). Früher Capranesi Ann. Inst. XII, p. 203; t. d'agg. p. 1 (las p statt l); Aes gr. M. Ki. p. 37; cl. III, t. spl. n. 9 (hat l). Dagegen Friedl. Beitr. I, 166 und nach ihm Mo. p. 216 (n. 108) u. 261, und Corss. I, 872; t. XXI, 5 (nach einem offenbar ungenauen Schwefelabdruck des Berl. K. K.) lesen v. l. n. r. Ve–ls. Vgl. auch Abeken Mittelital. p. 289; t. XI.	
						Angeblicher Fundort von 6b u. c ist Vulci.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
7	Rom (Vatic.)	ar. cu.	11,30	6	pers. Stater	Apollokopf n. r., ohne Bart, mit Lorbeer.	Rad.
						Samb. p. 51, n. 40.	
8	Paris	„ „	11,13	6	„	Mannskopf n. l., mit Diadem; im Nacken Λ.	leer.
						Samb. p. 51, n. 36; t. III, 11; Mo. p. 859, nach Luynes Rev. num. 1859; t. XV, n. 3.	
9	Flor. (Strozzi)	„ „	10,85	6	„	dergl. n. r., ohne Werthzeichen (?).	leer (?)
						Samb. p. 51, n. 37 (über Zeichen auf dem Rev. p. 58, Z. 5).	
10a	Flor. (Mus.)	„ „	11,12		„	Apollokopf (wenig schön); im Nacken Λ.	leer.
						Fabr. P. Spl. p. 248; n. 110.	
10b	Flor. (Strozzi)	„ „	10,81		„	ders.	leer.
						Fabr. P. Spl. p. 248; n. 110 (= 9?).	
10c	Lond. (Br. M.)	„ „	10,42 (160,8)	6 (.95)	„	ders. n. r., ohne Bart, mit Lorbeer; im Nacken Λ (barbarous work).	leer.
						Cat. p. 13; n. 4.	
11	„	„ „	9,39 (144,9)	5½ (.85)	5/6 pers. Stater	Kuhkopf n. r., mit kurzen Hörnern; darum etr. v. l. n. r. θezle.	Seepferd n. r., mit 3 Flossen und Fischschwanz.
						Cat. Append. p. 397, n. 1 mit Bild (Av. u. Rev.); nach Corss. I, 874 u. Ztschr. f. Num. III, p. 23 campanisch-etr., vielleicht leθez zu lesen.	
12a	Lond. (M. Hu.)	„ „	8,60 (132,7)		attisch Didr.	Gorgokopf von vorn, mit Binde und langen Haaren; zähnefletschend, Zunge ausgestreckt.	2 Merkurstäbe in entgegengesetzter Richtung von ob. nach u., und v. u. n. ob.
						Mo. p. 261, nach Hunter 3 (t. XLIII, n. 24); Carelli t. VII, 5.	
12b	Lond. (Leake)	„ „	8,50 (131,2)	5	„	ders.; darunter °X : X°; Körnerrand.	leer.
						Samb. p. 50, n. 1; t. III, 2; Mo. p. 261, nach Leake.	
12c	Paris	„ „	8,45	5	„	ders.	wie 12a.
						Samb. p. 51, n. 24.	
12d	„	„ „	8,45	5	„	ders.	Polyp.
						Samb. p. 51, n. 25.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
12e	Lond. (Br. M.)	ar. cu.	8,42 (129,9)	6 (.9)	attisch Didr.	ders.; darunter ×:×; Körnerrand.	undeutlich.
						Cat. p. 2; n. 8 mit Bild (Av. u. Rev.).	
12f	"	" "	8,39 (129,5)	7 (1)	"	ders.; darunter ×; Körnerkranz.	leer.
						Cat. p. 6; n. 30 m. Bild (anderes System).	
12g	Paris	" "	8,39		"	ders.; dabei O∧...(?)	leer.
						Mo. p. 261, nach Mionnet p. 48 (Gew. 158 frz. gr.). And. Syst.?	
12h	Berl. (K. K.)	" "	8,3		"	ders.; darunter ××.	leer.
						Mo. p. 261.	
12i	Kopenh. (Thorw.)	" "	8,3		"	wie 12h.	leer.
						Mo. p. 261, nach Müller Mus. Thorvaldsen, p. 309.	
12k	Lond. (Br. M.)	" "	8,23 (127)	5 (.85)	"	ders.; darunter Spuren von ××; Körnerkranz.	Polyp mit 8 Fangarmen.
						Cat. p. 2; n. 4 m. Bild (Av. u. Rev.); Samb. p. 51, n. 26 (als Rev. 2 Polypen?).	
12l	Berl. (K. K.)	" "	8,15		"	ders.; ohne Werthzeichen (abgebrochen?).	leer.
						Mo. p. 261.	
12m	"	" "	8,1		"	ders.; darunter ××.	"
						Mo. p. 261.	
12n	Lond. (Br. M.)	" "	8,08 (124,7)	5 (.85)	"	ders.; darunter °×:×° (s. 12b); Körnerrand.	"
						Cat. p. 3; n. 10.	
12o	Münch.	" "	8,05		"	ders.; ohne Werthzeichen.	"
						Mo. p. 261.	
12p	Lond. (M. Hu.)	" "	8,02 (123,7)		"	ders.; darunter ××.	"
						Mo. p. 261, nach Hunter 2.	
12q	(?) (Car.)	" "	8,02	5	"	ders.; Werthzeichen (?)	Halbmond.
						Samb. p. 51, n. 28 (T. de Carelli)?, s. 15.	
12r	Berl. (K. K.)	" "	8		"	ders.; darunter ××.	leer.
						Mo. p. 261.	
12s	Wien	" "	8		"	wie 12r.	"
						Mo. p. 261.	
12t	Lond. (Br. M.)	" "	7,98 (123,2)	5 (.8)	"	wie 12n.	"
						Cat. p. 3; n. 11.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
12^{u}	(?) (Car.)	ar. cu.	7,96	5	Didr.	ders.	4 Polypen.
						Samb. p. 51, n. 27; Car. t. VII, 6; Micali Ital. t. LIX, 3.	
12^{v}	Lond. (Br. M.)	" "	7,91 (122,1)	5 (.85)	"	wie 12^{k}.	wie 12^{k}.
						Cat. p. 2; n. 5.	
12^{w}	Flor. (Mus.)	" "	7,90	5	"	ders.	ΛX, darunter XX.
						Samb. p. 51, n. 31 (anderes System?).	
12^{x}	Paris	" "	7,90	5	"	ders.	ΛX, darunt. ΛV(?).
						Samb. p. 51, n. 30 (anderes System ?).	
12^{y}	Lond. (Br. M.)	" "	7,87 (121,5)	f. 6 (.9)	"	ders.; Werthzeichen abgebrochen; Körnerrand.	undeutlich; l. noch Reste von Halbmonden und Sternen sichtbar; Körnerrand durch die Mitte.
						Cat. p. 2; n. 7 m. Bild (Av. u. Rev.), wohl identisch mit Samb. p. 51, n. 29 (Gew. 7,88; Gr. 5; Rev. croissant et 2 étoiles; Ort Cab. de Londres).	
12^{z}	"	" "	7,85 (121,2)	5 (.8)	"	ders.; Werthzeichen (XX) fast ganz verwischt; Körnerrand.	undeutlich; Reste von 2 großen X und einzelne Striche.
						Cat. p. 2; n. 6 m. Bild (Av. u. Rev.), wohl identisch mit Samb. p. 51, n. 32 (Gew. 7,87; Gr. 5; Rev. XX; Ort C. Brit.)	
12^{aa}	Berl. (K. K.)	" "	7,8		"	ders.; nur ein X.	leer.
						Mo. p. 261, nach Pinder die antik. Münzen der K. M. p. 3 (anderes System?).	
12^{ab}	Paris	" "	7,65		"	ders.; ohne Werthzeichen.	Polyp.
						Mo. p. 261, nach Mionnet p. 31 (Gew. 144 frz. gr.).	
12^{ac}	"	" "	7,65	5	"	ders.; mit Binde; darunter XX, das erste stark verwischt; Körnerkranz.	Halbmond zwischen Dreizack l. u. Stern (X?) r.; puplu (etr., v. r. n. l.); einfacher Rand.
						Samb. p. 51, n. 33^{b}.	
12^{ad}	Flor. (Mus.)	" "	7,50	5	"	ders.; darunter XX (eins abgebrochen); Körnerrand.	wie 12^{ac}; nur pupla.
						Fabr. C. I. n. 291^{b}; t. XXIV, nach Carelli t. VII, 3; Samb. p. 51, n. 33^{a}; t. III, 16; Corss. I, 866 (auch pupla nach einem Stanniolabdruck Friedländers) u. Ztsch. f. Num. III, p. 5. Die übrige Literatur bei Fabretti.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
12^{ae}	Lond. (Leake)	ar. cu.	7,48 (115,5)		Didr.	ders.; darunter XX.	undeutlich; Stern (oder Kreuz?) und 3 Linien.
						Mo. p. 261, nach Leake.	
12^{af}	Lond. (Br. M.)	" "	7,26 (112)	$5\frac{1}{2}$ (.85)	"	ders.; darunter °X : X° Körnerrand.	leer.
						Cat. p. 3; n. 9 m. Bild.	
12^{ag}	"	" "	7,04 (108,6)	5 (.8)	"	wie 12^{af}. Cat. p. 3; n. 12.	leer.
12^{ah}	Wien	" "	6,92		"	ders. Mo. p. 261.	"
12^{ai}	(?) (Car.)	" "				ders.; unten X, an jeder Seite ein Delfin, Kopf nach unten; Körnerrand.	leer.
						Carelli t. VII, 9; Micali It. av. t. LIX, 1. Anderes System?	
12^{ak}	"	" "				ders.; darunter °X : X°.	2 verbundene Kreuze.
						Fabr. C. I. n. 295e; t. XXIV, nach Carelli t. VII, 4.	
12	"	" "				ders.; darunter •X : VX— Körnerrand.	leer.
						Fabr. C. I. n. 295c; t. XXIV, nach Carelli t. VII, 8 (anderes System?).	
13^{a}	Lond. (M. H.)	" "	8,46 (130,5)		Didr.	Herakleskopf, jugendlich, mit Löwenfell.	Keule.
						Mo. p. 261, nach Hunter.	
13^{b}	Lond. (Br. M.)	" "	8,45 (130,4)	6 (.95)	"	ders., von vorn, ohne Bart, mit Löwenfell als Helm, dessen Mähnenzotteln wie Strahlen das Haupt umgeben; unter dem Kinn Knoten aus 2 Tatzen (blitzähnlich); an jeder Seite unten X; Körnerrand.	Keule mit Zacken, l.; Griff oben.
						Cat. p. 1; n. 1 m. Bild (Av. u. Rev.); Mo. p. 261 (Gew. $130\frac{3}{4}$); Samb. p. 51, n. 23 (Gew. 8,47; Gr. 5); t. III, 14 (Keule zu weit nach der Mitte).	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
13c	Paris	ar. cu.	8,39		Didr.	ders.; darunter XX.	leer.
						Mo. p. 261, nach Mionnet p. 16 (Gew. 158 frz. gr.), der die Werthzeichen als Sterne angiebt.	
13d	Lond. (Br. M.)	" "	8,33 (128,5)	f. 6 (.9)	"	ders.; darunter X(X)	leer.
						Cat. p. 1; n. 3; Samb. p. 50, n. 10 (Gr. 5); Carelli t. VII, 7; Sestini t. I, 3.	
13e	"	" "	7,21 (111,3)	6 (.95)	"	ders.; darunter XX.	Keule in der Mitte.
						Cat. p. 1; n. 2 m. Bild (Av. u. Rev.).	
14a	"	" "	8,39 (129,5)	5½ (.85)	"	Athenekopf von vorn, etwas n. l., mit athenischem Buschhelm, Ohrringen und gelöstem Haar; Körnerrand.	Doppelgepräge, daher undeutlich; erkennbar Halbmond mit vierstrahligem Stern; |pu]plu (etr. v. r. n. l.); zwei Körnerrandstücke, sich in der Mitte berührend.
						Cat. App. p. 396; n. 1, m. Bild (Av. u. Rev.), stark beschädigt und ausgebrochen.	
14b	Paris	" "	7,98	5	"	ders.; darunter XX.	Halbmond; puplu.
						Samb. p. 51, n. 34a.	
14c	Lond. (C. Bu.)	" "		5	"	ders.; Werthzeichen fehlt.	Halbmond, mit vierstrahligem Stern einen Anker bildend; darum puplu; Körnerrand.
						Fabr. C. I. n. 291a; t. XXIV, nach Car. t. VII,1; Samb. p. 51, n. 34b; t. III, 15 (ungenau), aus dem Cab. Bunbury; Micali It. av. i. Rom. t. LIX, 2; Mionnet Spl. 38.	
			Hierher, wenn ächt, mit umgeprägtem Revers:				
14d	(?)	" "			Didr.	ders. Kopf.	obere Hälfte leer; durch die Mitte ein Bogenstück mit der (verstümmelten) Inschrift : les : pni (etr., v. l. n. r.); unten 6 Kügelchen im Kreise.
						Fabr. C. I. n. 294; t. XXIV, nach Car. t. XXX, 1. Bei Fabr. auch die weitere Literatur über diese verdächtige Münze.	
15	(?) (Car.)	" "	5,44	5	½ pers. Stat.	Gorgokopf, wie 12; darunter XX (?).	Halbmond.
						Mo. p. 261, nach Carelli p. 2, unt. n. 1 (Gew. 106 Diam. gr.); Avellini Spl. p. 2, n. 33; vgl. 12q.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
16	(?)	ar. cu.	5,43	5	$1/2$ perf. Stat.	Mannskopf v. vorn, etwas n. l., mit Binde; oben und unten eine Schlange n. r.; zwischen deren Köpfen ϑe, zwischen den Schwänzen zl (etr., v r. n. l.); Körnerrand.	Löwensphinx n. r.; mit Frauenkopf, geflügelt, auf Boden; einfacher Rand.
						Samb. p. 51, n. 41 (Av. tête archaïque; Rev. chimère posant); t. III, 13; Gamurr. Period. VI, p. 62 (Aesculap).	
17^a	Wien	„ „	4,50		Dra. (Denar.)	Mannskopf mit Lorbeerkranz.	leer.
						Mo. p. 262.	
17^b	Lond. (Br. M.)	„ „	4,31 (66,5)	$4^1/_2$ (.75)	„	ders. n. l. mit Backenbart; dahinter X; einfacher Rand.	„
						Cat. p. 3; n. 14 (Mannskopf m. Lorbeer); Samb. p. 50, n. 11 (tête virile laurée); Car. t. VII, 14 (caput iuvenile laureat.); Micali It. t. LIX, 10.	
17^c	Lond. (C. Thm.)	„ „	4,28 (66,1)		„	wie 17^a.	leer.
						Mo. p. 262, nach Thomas Catal. of coins, p. 4.	
17^d	Lond. (Leake)	„ „	4,22 (65,2)		„	wie 17^a; dabei X.	leer.
						Mo. p. 262, nach Leake.	
17^e	Lond. (Br. M.)	„ „	4,19 (64,7)	$4^1/_2$ (.75)	„	wie 17^b (Backenbart?); Werthzeichen nicht sichtbar.	leer.
						Cat. p. 3; n. 15.	
17^f	„	„ „	4,18 (64,5)	„	„	wie 17^b (Backenbart?).	„
						Cat. p. 3; n. 16.	
17^g	Münch.	„ „	4,15		„	wie 17^a, mit X.	„
						Mo. p. 262.	
17^h	Paris	„ „	4,12		„	wie 17^g.	„
						Mo. p. 262, nach Mionnet p. 50 (Gew. $77^1/_2$ frz. gr.).	
17^i	Lond. (Br. M.)	„ „	3,96 (61,2)	4 (.7)	„	wie 17^b, nur mit Halskette; schwacher Backenbart; im Nacken X.	leer.
						Cat. p. 3; n. 17 m. Bild (sieht wenig Apolloartig aus).	
17^k	Lond. (Leake)	„ „	3,93 (60,7)		„	wie 17^g.	leer.
						Mo. p. 262, nach Leake.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
17l	Kopenh. (Thorw.)	ar. cu.	3,3		Dra. (Denar.)	wie 17a; dabei ∩. Mo. p. 262, nach Müller Mus. Thorvaldsen p. 310 (anderes System?).	leer.
17m	Berl. (K. K.)	" "	3,1		"	wie 17l; ohne Werthzeichen. Mo. p. 262.	leer.
					Hierher wohl auch:		
17n	Kopenh. (Thorw.)	" "	3,8		Dra.	wie 17l (?); ohne Werthzeichen (?). Mo. p. 262, nach Müller Mus. Thorv. p. 310.	Keule (nur angedeutet).
18a	Flor. (Mus.)	" "	4,20		"	Apollokopf n. r., mit Lorbeerkranz; dahinter ✕. Fabr. P. Spl. p. 248.	leer.
18b	Flor. (Strozzi)	" "	3,10		"	wie 18a. Fabr. P. Spl. p. 248.	leer.
19a	Paris	" "	4,19	4	"	Frauenkopf mit Ohrgehänge. Samb. p. 50, n. 12a.	leer.
19b	Lond. (Br. M.)	" "	3,90 (60,2)	3 (.6)	"	ders.; n. r., mit Diadem und Ohrgehänge; im Nacken ✕; Körnerrand. Cat. p. 3; n. 13 m. Bild; Samb. p. 50, n. 12b (Gew. 3,92; Gr. 4).	leer.
19c	Lond. (Leake)	" "	3,65 (56,3)			ders.; dabei ✕. Mo. p. 262, nach Leake.	leer.
19d	Berl. (K. K.)	" "	3,4			ders. Mo. p. 262.	leer.
20a	Flor. (Mus.)	" "	4,18		"	Hermeskopf n. l.; dahinter Λ. Fabr. P. Spl. p. 248.	leer.
20b	Flor. (Strozzi)	" "	4,00		"	ders. Fabr. P. Spl. p. 248.	leer.
20c	Paris	" "	3,93		"	ders.; mit geflügeltem Petasus. Mo. p. 262, nach Mionnet p. 47 (Gew. 74 frz. gr.); wohl identisch mit Samb. p. 50, n. 13a (Gew. 3,95; Gr. 3).	leer.
20d	Lond. (Br. M.)	" "	3,58 (55,3)	$4\frac{1}{2}$ (.75)	"	ders.; der Petasus noch mit verzierter Krempe; dahinter ∩; Körnerrand. Cat. p. 7; n. 31 m. Bild; wohl identisch mit Samb. p. 50, n. 13b (Gew. 3,59; Gr. 3; Werthzeichen Λ).	leer.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
21	Lond. (Br. M.)	ar. cu.	4,18 (64,6)	5 (.8)	Dra.	Seepferd n. r., mit 3 Flossen und Fischschwanz; darüber etwas nicht mehr Erkennbares; Körnerrand.	leer.
						Cat. p. 7; n. 2 m. Bild; Samb. p. 50, n. 5 (Gr. 3); t. III, 8 (ungenau).	
22	"	" "	3,98 (61,4)	$3\frac{1}{2}$ (.65)	"	Hase r. r., sprungbereit; Körnerkranz.	leer.
						Cat. p. 7; n. 3 m. Bild; Samb. p. 50, n. 6 (Gr. 3); t. III, 7.	
23	Paris	" "	3,80	3	"	Jünglingskopf mit Binde.	leer.
						Samb. p. 50, n. 14.	
24	Flor. (Mus.)	" "	2,10	2	Triob. (Quinar)	Eule n. l., Kopf nach vorn; Körnerrand.	leer.
						Samb. p. 50, n. 7; t. III, 9.	
25^a	Lond. (Br. M.)	" "	2,06 (31,9)	2 (.5)	"	Gorgokopf von vorn, mit Binde und ausgereckter Zunge; darunter ∩; Körnerrand.	leer.
						Cat. App. p. 396; n. 2 m. Bild (statt des Werthzeichens |||?); Mo. p. 860, nach Northwick Cat. of coins (Gew. 32 = 2,07).	
25^b	Paris	" "	1,99	2	"	ders.; ohne Werthzeichen.	leer.
						Mo. p. 261, nach Mionnet p. 49 (Gew. $37\frac{1}{2}$ frz. gr.), wohl identisch mit Samb. p. 50, n. 2^a (Gew. 2,00).	
25^c	Flor. (Mus.)	" "	1,95	2	"	ders.	leer.
						Samb. p. 50, n. 2^b.	
26^a	Lond. (Br. M.)	" "	2,04 (31,5)	3 (.6)	"	Mannskopf n. r., mit Bart und Kranz; dahinter ∧ (? oder Kranzschleife); Körnerrand.	leer.
						Cat. p. 8; n. 4 mit Bild.	
26^b	"	" "	2,04 (31,5)	$2\frac{1}{2}$ (.55)	"	ders.; mit Werthzeichen (?).	leer.
						Cat. p. 8; n. 5.	
26^c	Paris	" "	1,98	2	"	ders.; ohne Werthzeichen.	leer.
						Samb. p. 50, n. 15^b.	
26^d	Lond. (Leake)	" "	1,83 (28,3)		"	ders.; ohne Kranz (?) mit ∧.	leer.
						Mo. p. 222, nach Leake.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
27	Paris	ar. cu.	2,02	2	Triob.	Seepferd n. r. Samb. p. 50, n. 8.	leer.
28^{a}	Lond. (Leake)	" "	1,98 (30,6)		"	Hermeskopf, mit ∧. Mo. p. 262, nach Leake.	leer.
28^{b}	Paris	" "	1,97	2	"	ders. n. r.; mit ∧. Samb. p. 50, n. 17.	leer.
28^{c}	Lond. (Br. M.)	" "	1,87 (28,9)	$2\frac{1}{2}$ (.55)	"	ders. mit geflügeltem, krempeverziertem Petasus; im Nacken ∩; einfacher Rand. Cat. p. 4; n. 21.	leer.
28^{d}	"	" "	1,61 (24,9)	$3\frac{1}{2}$ (.65)	"	ders. Cat. p. 4; n. 20 m. Bild (Av. u. Rev.)	3 Zweige (?), ähnlich den Spitzen eines Dreizacks (undeutlich).
29^{a}	"	" "	1,98 (30,5)	2 (.5)	"	Jünglingskopf n. r.; frisirt; im Nacken ∩, einfacher Rand. Cat. p. 4; n. 19; Samb. p. 50, n. 16^{a}.	leer.
29^{b}	"	" "	1,92 (29,6)	"	"	ders.; im Nacken ∧. Cat. p. 4; n. 18 m. Bild (∧).	leer.
29^{c}	Berl. (K. K.)	" "	1,9 —		"	ders. Mo. p. 262.	leer.
29^{d}	Paris	" "	1,82	2	"	ders. Samb. p. 50, n. 16^{b}.	"
30	Lond. (Leake)	" "	1,88 (29,1)		"	Mannskopf, bartlos, mit Lorbeerkranz; dabei ∧. Mo. p. 262, nach Leake.	leer.
31	Wien	" "	1,49		?	desgl. n. r., m. Bart, unbedeckt. Mo. p. 262.	leer.
32^{a}	"	" "	1,20		(THOb.) (Sestert.)	Jünglingskopf, bartl., lorbeerbekränzt; ∧ II. Mo. p. 262.	"
32^{b}	Flor. (Mus.)	" "	1,20		"	ders. n. r.; ohne Lorbeer (?); dahinter ∧II. Fabr. P. Spl. p. 248 (n. 111).	"
32^{c}	Lond. (Leake)	" "	1,07 (16,5)		"	ders.; mit IIS. Mo. p. 262, nach Leake.	leer.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
32d	? (Car.)	ar. cu.	1,03	(.25)	(THOb.)	ders.; mit ‖∧ Mo. p. 262, nach Carelli p. 2 (Gew. 20 Diam. gr.), wozu Avellini Spl. p. 2, n. 34; Caronni im Giorn. num. I, p. 8 (wo C‖); Micali Mon. ined. t. LIV, 3.	leer.
32e	Lond. (Br. M.)	" "	1,02 (15 7)	2 (.45)	"	ders., n. r.; ohne Lorbeer (?), frisirt; im Nacken ‖∩; einfacher Rand. Cat. p. 4; n. 22 m. Bild.	leer.
32f	Paris	" "	1,01		"	ders., mit ‖∧. Mo. p. 262, nach Mionnet p. 24 (Gew. 19 frz. gr.).	leer.
32g	"	" "	0,98	1	"	ders., ohne Lorbeer (?), m. langen Haaren; ‖⊃. Samb. p. 50, n. 19.	leer.
32h	Flor. (Mus.)	" "	0,98	"	"	ders., n. r.; mit ‖∧ Samb. p. 50, n. 20 '.	leer.
32i	Paris	" "	0,95	"	"	ders., n. r.; mit V‖ (richtiger ∧‖). Samb. p. 50, n. 18.	leer.
32k	Lond. (Br. M.)	" "	0,94 (14,5)	2 (.45)	"	wie 32e. Cat. p. 4; n. 23.	leer.
32l	Turin	" "	0,87		"	wie 32b. Fabr. P. Spl. p. 248.	leer.
32m	Münch.	" "	0,87		"	ders., ohne Lorbeer; mit ‖∧. Mo. p. 262.	leer.
32n	Flor. (Strozzi)	" "	0,74		"	ders., n. r.; ohne Lorbeer; dahinter ‖⊃. Fabr. P. Spl. p. 248; n. 112, wo auf dem Rev. Hermeskopf mit > angegeben ist (?).	leer (?).
33	Lond. (Br. M.)	" "	1,07 (16,5)	2 (.5)	"	Löwenkopf n. l., mit langer Zunge; darüber, rechts und unten Reste von Buchstaben; Körnerrand. Cat. p. 8, n. 6 mit Bild; Samb. p. 50, n. 9 (Gr. 1); t. III, 5 (mangelhaft); Mo. p. 261, nach Millingen Consid. p. 165; Gamurr. Period. VI, p 61, n. 2.	leer.
34a	Flor. (Mus.)	" "	0,90	f. 2 (mi.12)		Jünglingskopf (Mohr?) n. r., gelockt; davor |. Fabr. P. Spl. p. 248; Gamurr. Period. VI, t. III, 11.	leer.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
34^{b}	Flor. (Mus.)	ar. cu.	0,80	1		ders.; dabei I. Samb. p. 50, n. 20^{b}.	leer.
34^{c}	Flor. (Strozzi)	" "	0,72			wie 34^{a}; dabei I. Fabr. P. Spl. p. 248.	leer.
35	Flor. (Mus.)	" "	0,80	1		Rad mit 6 Speichen, alterthümlich. Samb. p. 50, n. 21; Gamurr. Period. VI, t. III, 12 (Gew. 0,82). Von n. 34—5 sind aus einem Funde zu Cecine 1858 im Ganzen 11 Stücke nach Florenz ins Museum u. zu Strozzi gekommen, im Gewichte von 0,90 – 0,72. Gamurr. Period. VI, p. 68.	leer, aber in der Mitte I.
36	Lond. (Br. M.)	" "	0,498 (7,7)	1 (.35)		Mannskopf v. vorn, alt, mit Epheukranz u. Vitta, u. offenem Mund (Silenmaske?). Cat. p. 8; n. 7 m. Bild (etwas undeutlich); Samb. p. 50, n. 22 (Gew. 0,51; Gr. 1/2); Gamurr. Period. VI, p. 67 (Gew. 0,51).	leer.
37	"	" "	0,427 (6,6)	1 (.35)		Knabenkopf v. vorn, mit üppigem Haar (Eros?). Cat. p. 8; n. 8 mit Bild.	leer.

Von zweifelhafter Echtheit (von Kupfer?):

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
$38^{\times}$		" "		7		Heraklesskopf n. r., mit Löwenfell, bärtig; dahinter XXX; einfacher Rand. Fabr. 295^{d}; t. XXIV (Av. u. Rev.), nach Car. t. VIII, 31.	Gorgokopf v. vorn, ohne Binde; einfacher Rand.

Außerdem führt Fabretti noch zwei Silbermünzen von Populonia (?) an:

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
39	Flor. (Strozzi)	ar. cu.				?; Werthzeichen ⟩⟩. Fabr. P. Spl. n. 108.	?
40	"	" "				?; Werthzeichen ⋀. Fabr. P. Spl. n. 107.	?

Kupfermünzen.

I. Rad auf beiden Seiten, mit 6 bis 4 Speichen. Werthzeichen meist nur auf einer Seite: 12, 6, 4, 3, 2 Kugeln (globuli); die Unze ohne Werthzeichen. Keine Inschrift, doch, meist auf der Seite, wo das Werthzeichen fehlt, einzelne Buchstaben nach dem Gusse eingeschlagen: ∧ (oder ∨?),), ⊣ (oder ⊢).

Aes gr. M. Ki. p. 28; 93 ff.; cl. III, t. 3, vgl. cl. II, t. 4, n. 3; Samb. p. 53, n. 14–19; t. IV, 18 (ist sext., nicht quadr.); Cat. cl. I, n. 1–9; p. 16–17; Bild vom quadr. Av. u. Rev.; Mo. p. 263–4; Fabr. C. I. n. 2462a–d.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
1		ae. fu.	201—177	18	as 7½—6½	Rad mit 6 Speichen.	Rad mit 6 Speichen, außen herum 12 Kugeln.
1a	Rom (M. K.)	" "	201	"	" 7½	dass.	dass.
						Gennarelli Gew. 7 u. 1 dr.	
1b	"	" "	194	"	" 7	"	dass.
						Genn. 6 u. 7 dr.	
1c	"	" "	180	"	" 6½	"	"
						Genn. 6 u. 3 dr.	
1d	Berl. (K. K.)	" "	177,5	"	" "	"	"
1e	Lond. (Br. M.)	" "	177 (2735)	f. 18 (2.7)	" "	" ; darin ∧.	"
						Cat. p. 16; n. 1;	Fabr. 2462a, nach Car. t. I, 2.
2		" "	95—83	15	sem. 7—6	Rad mit 6 oder 4 Speichen (Mo. p. 263); darin) oder ∧.	Rad mit 6 oder 4 Speichen; im ersteren Falle zwischen je 2 Speichen eine Kugel; im letzteren in zwei Fächern je 2, in den beiden andern je eine.
2a	Rom (M. K.)	" "	95	"	" 7	Rad mit 6 Speichen; darin).	" mit 6 Speichen.
						Genn. 3 u. 3 dr.	
2b		" "	83	"	" 6	" mit 6 Speichen; darin ∧.	" mit 6 Speichen.
						Samb. p. 53, n. 15;	Fabr. 2462b, nach Car. t. L, 1.
3		" "	78—65	14	trie. 8½—7	Rad mit 4 Speichen, darin mitunter ∧ (Fabr. 2462c, nach Car. t. LI, 8).	Rad mit 4 Speichen, zwischen denen je eine Kugel.
3a	"	" "	78	"	" 8½	"	"
						Genn. 2 u. 6 dr.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
3b	Rom (M. K.)	ae. fu.	67	14	trie. 7	" Zelada 2 u. 3 dr.; t. V, 1.	"
3c		" "	65	"	" 7	" Samb. p. 53, n. 16. — Mommsen p. 264 fragt, ob 3a und 3b identisch seien; eher sind 3b und 3c identisch.	"
4		" "	50–32	13–12	quadr. 7½–4½	Rad mit 4 Speichen; mitunter ∧.	Rad mit 4 Speichen; in drei Fächern je eine Kugel; mitunter ⩗ und Contremarke (4c u. g).
4a	Berl. (K. K.)	" "	50		" 7½	"	"
4b	Rom (M. K.)	" "	49		" 7	" Genn. 1 u. 6 dr.	"
4c	Lond. (Br. M.)	" "	44½ (686)	12½ (1.6)	" 6½	" Cat. p. 16; n. 3.	" ; Werthzeichen nicht sichtbar; dafür in einem Fach ⩗ und daneben ein Herz mit doppeltem Umriß.
4d	"	" "	42,2 (651)	12 (1.55)	" 6	" Cat. p. 16; n. 4.	" ; nur eine Kugel sichtbar.
4e–f	Rom (M. K.)	" "	42		" 6	" Genn. 1 u. 4 dr.	"
4g	Lond. (Br. M.)	" "	32 (489)	"	" 4½	" Cat. p. 16; n. 2 mit Bild (Av. u. Rev.).	wie 4c; nur alle drei Kugeln sichtbar.
5		" "	32–13	9½–8	sext. 7–3	Rad mit 4 Speichen, mitunter mit Werthzeichen (5b).	Rad mit 4 Speichen; in einem Fach 2 Kugeln und mitunter Contremarke.
5a	Rom (M. K.)	" "	32		" 7	" Genn. 1 u. 1 dr.	"
5b	Lond. (Br. M.)	" "	28,1 (434)	9½ (1.3)	" 6	" ; in zwei Fächern je eine Kugel. Cat. p. 17; n. 5.	"
5c–d	Rom (M. K.)	" "	28		" 6	" Genn. 1 u.	"
5e	Lond. (Br. M.)	" "	27,1 (418)	"	" 6	" , wie 5b. Cat. p. 17; n. 6.	"

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers	Revers
5f		ae. fu.	21	9	sext. $4\frac{1}{2}$	„ Samb. p. 53, n. 18; t. IV, 18 (Av. u. Rev. vertauscht; stimmt zu 5b).	„
5g	Lond. (Br. M.)	„ „	19,4 (299)	9 (1.25)	„ 4	„, wie 5b. Cat. p. 17; n. 7.	„; Werthzeichen nicht sichtbar.
5h	„	„ „	13 (201)	8 (1.15)	„ 3	„, wie 5b; nur eine Kugel verwischt. Cat. p. 17; n. 8.	„
6		„ „	18—11	7	unc. $8-4\frac{1}{2}$	Rad mit 4 Speichen, mitunter mit /\ od.).	Rad mit 4 Speichen.
6a	Rom (M. K.)	„ „	18		„ 8	„ Genn. 5 dr.	„
6b—f	„	„ „	14		„ $6\frac{1}{2}$	„ Genn. 4 dr.	„
6g	Berl. (K. K.)	„ „	12,1		„ $5\frac{1}{2}$	„	„
6h	Lond. (Br. M.)	„ „	11,5 (177)	f. 7 (1)	„ $4\frac{1}{2}$	„ Cat. p. 17; n. 9.	„
6i—l	Rom (M. K.)	„ „	11		„ $4\frac{1}{2}$	„ Genn. 3 dr.	„
						Zweifelhaft ist:	
6x		„ „				„ aber mit dem Werthzeichen und den Buchstaben VN. Fabr. 2462d, nach Car. t. LVII, 15.	„

Ein sext. von 57 gr. (Genn. 2 u.), also nach dem 12-Unzen-Fuß, im M. Ki. ist vielleicht ein quadr. nach dem $8\frac{1}{2}$-Unzen-Fuß mit einer verwischten Kugel, s. 4c und 4d.

II. Radlinien auf beiden Seiten (Mommsen) oder, richtiger, alterthümliches Rad mit 4 zu 2 auswärts gekrümmten Halbmonden vereinigten Speichen, zwischen denen in der Mitte die Achse; im Dupondius ein Achsenbaum (vgl. Silbermünzen 5). Werthzeichen stets auf beiden Seiten: beim Dupondius 2 vertikale Striche, sonst Kugeln; Unze ohne Werthzeichen. Aufschrift nur auf dem Dupondius (7).

Aes gr. M. Ki. p. 30; 100 ff. cl. III, t. 10, vgl. t. di spl., n. 5; im specchio fehlen as, sem., tric., unc.; Samb. p. 53, n. 20—23; t. IV, 17 (sext.); Cat. cl. II, n. 1 (unc.); p. 17; Mo. p. 264; Fabr. n. 2456 (dupond.).

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers	Revers
7a	Rom (M. K.)	ae. fu.	279	20	dupo. 5	Rad mit Achsenbaum u. 2 halbmondförmigen Doppelspeichen; zwischen den Speichen das Werthzeichen || und A. Genn. 9 u. 7 dr.	wie Avers, auch mit Werthzeichen; außerdem √ (nicht ∨).
7b—c	Cortona (Mus.)	„ „			„	Zwei Dupondien, s. Aes grave p. 100.	
8	Rom (M. K.)	„ „	32	12	quadr. $4^1/_2$	Rad mit 2 halbmondförmigen Doppelspeichen, Achsenkugel und 3 Kugeln, eine l., zwei r. Genn. 1 u. 1 dr.	wie Avers.
9		„ „	21—18	9	sext. $4^1/_2$—4	Rad mit 2 halbmondförmigen Doppelspeichen, Achsenkugel; zwei Kugeln, r. und l. je eine.	„
9a—b	„	„ „	21	„	„ $4^1/_2$	„ Genn. 6 dr.	„
9c—d	„	„ „	18	„	„ 4	„ Genn. 5 dr.	„
10	Lond. (Br. M.)	„ „	12 (185)	s. 7 (1)	unc. $5^1/_2$	„, nur ohne Werthzeichen. Cat. p. 17; n. 1, wohl identisch mit Samb. p. 53, n. 23 (Gew. 13; Gr. 6).	„

III. Rad und Bipennis. Auf dem Avers das Rad von Serie I mit sechs oder vier Speichen; auf dem Revers ein Rad ohne Speichen, darin die Schneide einer Doppelaxt. Werthzeichen nur auf der Axtseite: beim as ein vertikaler Strich, sonst Kugeln. Inschrift nur einzelne nach dem Guß auf der Axtseite eingeschlagene Buchstaben: ∨, Ⅎ, Ↄ, √. Die Unze ist geprägt, hat auch auf dem Avers mitunter das Werthzeichen, eine Kugel; die kleinsten Stücke sind wohl kaum reducirte Unzen, sondern Theile der Unze.

Aes gr. M. Ki. p. 29; 93 ff. cl. III, t. 4; t. di spl. cl. III, n. 1—3; im specchio fehlen triens, sextans und gegossene Unze, die nur fingirt ist; die t. di. spl. enthält die geprägten Unzen; Samb. p. 53, n. 31—34; p. 54, n. 67 (gepr. Unze); Cat. cl. III, n. 1—11; Bild von 5, 9, 11 (Av. u. Rev. von Unzen); p. 18—19; Fabr. n. 2460a—l; t. XLIV (gepr. Unze); Mo. p. 264—5; vgl. Lanzi II, 31 = 25.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers	Revers
11		ae. fu.	177—149	18—$17^1/_2$	as $6^1/_2$—$5^1/_2$	Rad mit 6 Speichen.	Rad mit Doppelaxt; l. |, r. oft ein Buchstabe Ↄ, Ⅎ od. ∨ (√?).
11a	Rom (M. K.)	„ „	177		„ $6^1/_2$	„ Genn. 6 u. 2 dr.; Aes gr. cl. III, t. 4, n. 1 A; Fabr. 2460a.	„, mit Ⅎ.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
11b	Rom (M. K.)	ae. fu.	177		as 6½	" Genn. 6 u. 2 dr.; Aes gr. ib. n. 1B; Fabr. 2460c.	" , mit V.
11c	"	" "	166		" 6	" Genn. 5 u. 7 dr., auch bei Zelada; Aes gr. ib. n. 1; Fabr. 2460b.	" , mit).
11d	Lond. (Br. M.)	" "	160 (2463)	18 (2.7)	" "	" Cat. p. 18; n. 1.	" , mit).
11e	"	" "	149 (2302)	f. 18 (2.55)	" 5½	" Cat. p. 18; n. 2.	" , mit ᒣ (verwischt aus ꟻ?)
11f	Bolog. (Mus.)	" "				" Cavedoni zu Carelli t. I, 3. Wenn Sambon p. 53, n. 31 als Minimalgewicht 106 gr. angiebt, so könnte er damit diesen Bologneser as meinen, oder es ist ein Druckfehler für 166 oder 160.	" , mit ⅃.
12		" "	100 – 74	14½— 14	sem. 7½— 5½	Rad mit 6 Speichen.	Rad mit Doppelaxt; l. ⋮ , rechts ⋮ und Buchstabe ꟻ oder V.
12a	Flor. (M. Med.)	" "	100,2	14½	" 7½	" Dempster Etr. reg. LIX, 5; Aes gr. t. 4, n. 2; Fabr. 2460d (Gew. 3 u. 13 den.).	" , mit ꟻ.
12b	Lond. (Br. M.)	" "	92,6 (1429)	14½ (2.1)	" 7	" Cat. p. 18; n. 3.	" , mit ꟻ.
12c	Rom (M. K.)	" "	92		" 7	" Genn. 3 u. 2 dr.	"
12d	Lond. (Br. M.)	" "	91 (1402)	14½ (2.15)	" 7	" Cat. p. 18; n. 4.	" , mit V.
12e	Berl. (K. K.)	" "	89,7		" 6½	" Mo. p. 265.	"
12f–g	Rom (M. K.)	" "	88		" "	" Genn. 3 u. 1 dr.	"
12h		" "	81		" 6	" Zelada 2 u. 7 dr.	"
12i		" "	78		" 5½	" Arigoni 3 u. 16 car.	"
12k	"	" "	74		" "	" Genn. 2 u. 5 dr. Mommsen fragt, ob 12h vielleicht mit 12k identisch sei, doch scheint die Gewichtsdifferenz zu groß.	"

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
13		ae. fu.	53—25	13	trie. 6 3	Rad mit 4 oder 8 Speichen.	Rad mit Doppelaxt; l. :, rechts : und Buchstabe ᒣ (ℶ).
13a	Pesar. (M. Oliv.)	" "	53		" 6	" mit 4 Speichen. Olivieri 1 u. 18 den. = 49 gr.; Passeri (t. 6) 1 u. 21 den. = 53 gr.	"
13b	" (M. Pass.)	" "	51		" 5½	" Mo. p. 265.	"
13c	"	" "	38		" 4	" Mo. p. 265.	"
13d		" "	27		" 3	" mit 8 Speichen. Arigoni (III, t. 11, n. 21) 1 u. 8 car.; Car. t. LII, 1; Fabr. 2460e (ℶ).	"
13e		" "	26		" "	" mit 4 Speichen. Olivieri 22 den.	"
13f		" "	25		" "	" mit 8 Speichen. Arigoni (ib. n. 22) 1 u.	"
14		" "	42—13	12	quadr. 6—2	Rad mit 4 Speichen.	Rad mit Doppelaxt; l. ⁝, rechts V.
14a	Rom (M. K.)	" "	42		" 6	" Genn. 1 u. 4 dr.	"
14b	"	" "	39		" 5½	" Genn. 1 u. 3 dr.	"
14c		" "	16		" 2½	" Arigoni (III, t. 14) 93 car.	"
14d		" "	13		" 2	" Olivieri 11 den.	"
15		ae. cu.	16—1⅓	6—3	unc. 7½—½	Rad mit 6 Speichen, mitunter eine Kugel.	Doppelaxt, mitunter mit Stiel, n. r.; l. mitunter eine Kugel; r. ein Buchstabe ᒣ, V oder) (Mo. p. 264); zuweilen Körnerrand oder einfacher Rand.
15a	Pesar. (M. Oliv.)	" "	16		" 7½	" Passeri (t. V, n. 6) 14 den.	"
15b	"	" "	15		" 7	" Passeri (t. VI, n. 7) 13 den.	" , ohne Kugel.
15c	"	" "	14		" 6	" Passeri (t. VI, n. 6) 12 den.	"

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
15^{d}	Lond. (Br. M.)	ae. cu.	9,9 (153)	6 (.9)	unc. 4	„ mit Kugel. Cat. p. 19; n. 5	„ mit Kugel, ꟻ und Körnerrand. mit Bild (Av. u. Rev.).
15^{e}	„	„ „	9,2 (142)	6 (.95)	„ „	„ , wie 15^{d}. Cat. p. 19; n. 6.	„ , wie 15^{d}.
15^{f}	Pesar. (M. Pass.)	„ „	9		„ „	„ Zelada (unc. t. II, n. 8) 2½ dr.; Car. t. LVII, n. 12; Fabr. 2460^{h}, vgl. Gori M. Etr. I, t. CXCV, n. 7.	„ , mit ☽.
15^{g}	„	„ „	8		„ 3½	„ Olivieri u. Passeri, nach Mo. p. 265.	„
15^{h}	Lond. (Br. M.)	„ „	7,65 (118)	6 (.9)	„ „	„ , wie 15^{d}. Cat. p. 19; n. 7.	„ , wie 15^{d}.
15^{i}	„	„ „	7,13 (110)	„	„ 3	„ , wie 15^{d}. Cat. p. 19; n. 8.	„ , wie 15^{d}, nur V (od. √?) und einfacher Rand.
15^{k-l}	Pesar. (M. Pass.)	„ „	5		„ 2	„ Arigoni (III, t. 9) 27 car.	„ , ohne Kugel.
15^{m}	Lond. (Br. M.)	„ „	4,34 (67)	4 (.7)	„ „	„ , ohne Kugel. Cat. p. 19; n. 9	„ , ohne Kugel; r. ꟻ; einfacher Rand (?). m. Bild (Av. u. Rev.).
15^{n}	„	„ „	2,2 (34)	3 (.6)	„ 1	„ , wie 15^{m}. Cat. p. 19; n. 10.	„ , ohne Kugel; Axt mit Stiel, davor r. ꟻ; einfacher Rand.
15^{o}	„	„ „	1,23 (20)	3 (.55)	„ ½ (sem.?)	„ , wie 15^{m}. Cat. p. 19; n. 11	„ , wie 15^{n}, nur V. m. Bild (Av. u. Rev.).
15^{p}	Rom (M. K.)	„ „				„ Aes gr. t. di spl. cl. III, n. 2; danach Fabr. 2460^{k} (semuncia).	„ , mit ☽.
15^{q}	„	„ „				„ Aes gr. ib. n. 3, danach Fabr. 2460^{l}; t. XLIV.	„ , mit ꟻ und Körnerrand (?).

Zweifelhaft ist die Existenz des sextans dieser Serie, der im specchio fehlt und auch sonst nicht nachgewiesen ist; er scheint fingirt, wie die gegossene Unze, vgl. Aes gr. cl. III, t. 4, n. 5 u. 6; Fabr. 2460^{g} u. ^{h}; Mo. p. 263, Z. 17 v. u. 264 lin., der trotz seines Zweifels als Buchstaben des sextans V angiebt. Vgl. jedoch auch Arigoni III, t. 14, n. 35 und Carelli t. LV, n. 3.

IV. Rad und Henkelkrug. Avers: Rad mit 6 bis 4 Speichen; Revers: Rad ohne Speichen, darin ein großer weitbauchiger Krater (Mischkrug) mit Fuß und 2 Henkeln. Werthzeichen auf der Krugseite, beim as ein vertikaler Strich, sonst Kugeln; die Unze ohne Werthzeichen. Inschrift: auf der Krugseite ein Buchstabe), ΛΛ, VΛ.

Aes gr. M. Ki. p. 29; 93 ff.; cl. III, t. 5 u. t. di spl. n. 4; der triens, der im specchio fehlt, ist fingirt; Samb. p. 53, n. 24–28; t. IV, 20 (sext.); Cat. cl. IV, n. 1–10 (Bild von 1, 3, 5 = as, quadr., sext., von Av. u. Rev.); p. 20–22; Mo. p. 266; Fabr. 2464a–g.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
16		ae. fu.	206–164	18–17	as $7^1/_2$–6	Rad mit 6 Speichen.	Rad mit Krater, auf dessen unterer Hälfte |; über ihm) oder VΛ (nicht ΛΛ), vgl. Aes. gr. t. di spl. n. 4 mit t. V, n. 1.
16a		" "	206	17	" $7^1/_2$	" Samb. p. 53, n. 24.	"
16b	Rom (M. K.)	" "	191		" 7	" Genn. 6 u. 6 dr.	"
16c	Lond. (Br. M.)	" "	187,5 (2893)	f. 18 (2.7)	" "	" Cat. p. 20; n. 1, m. Bild (Av. u. Rev.).	" , mit).
16d	Rom (M. K.)	" "	180		" $6^1/_2$	" Genn. 6 u. 3 dr.	"
16e		" "	179		" $6^1/_2$	" Samb. p. 53, n. 24 (ob identisch mit 16d?).	"
16f	Lond. (Br. M.)	" "	164 (2536)	f. 18 (2.7)	" 6	" Cat. p. 21; n. 2.	" , wie 16c.
17		" "	106–94	15	sem. $7^1/_2$–7	Rad mit 6 Speichen.	Rad mit Krater, l. ⋮ u. r. ⋮; oben).
17a	Rom (M. K.)	" "	106		" $7^1/_2$	" Genn. 3 u. 6 dr.; Samb. p. 53, n. 25 (Gew. 105).	"
17b	"	" "	102		" "	" Genn. 3 u. 5 dr.	"
17c	"	" "	99		" 7	" Genn. 3 u. 4 dr.	"
17d	"	" "	94		" "	" Genn. 3 u. 2 dr.	"
18		" "	$54^1/_2$–32	$12^1/_2$–12	quadr. 8–$4^1/_2$	Rad mit 4 Speichen.	Rad mit Krater, um dessen Fuß ⁖; oben) oder ΛΛ.
18a	Berl. (K. K.)	" "	54,5		" 8	" Mo. p. 266, wohl identisch mit Samb. p. 53, n. 26 (Gew. 54).	" , eine Kugel verwischt.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
18b	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	53,7 (828)	12½ (1.65)	quadr. 8	„	„ , mit ☽.
						Cat. p. 21; n. 3	m. Bild (Av. u. Rev.).
18c	Rom (M. K.)	„ „	46		„ 6½	„	„
						Genn. 1 u. 5 dr.	
18d	„	„ „	42		„ 6	„	„
						Genn. 1 u. 4 dr.	
18e	Lond. (Br. M.)	„ „	41,6 (642)	12 (1.55)	„ „	„	„ , nur eine Kugel deutlich; oben Λ (verwischt aus ΛΛ).
						Cat. p. 21; n. 4.	
18f	Rom (M. K.)	„ „	32		„ 4½	„	„
						Genn. 1 u. 1 dr.	
19		„ „	36—28	10—9	sext. 8—6	Rad mit 4 Speichen.	Rad mit Krater; je eine Kugel l. u. r.; oben ☽ oder ΛΛ.
19a	Kopenhagen.	„ „	36		„ 8	„	„
						Ramus 2 semunc. 2 dr., daher Mo. p. 266.	
19b	Rom (M. K.)	„ „	35		„ 7½	„	„
						Genn. 1 u. 2 dr.	
19c	„	„ „	32		„ 7	„	„
						Genn. 1 u. 1 dr.	
19d	Lond. (Br. M.)	„ „	31,9 (493)	f. 10 (1.35)	„ „	„	„ , oben ∩.
						Cat. p. 21; n. 5	m. Bild (Av. u. Rev.).
19e	„	„ „	30,8 (475)	10 (1.4)	„ 6½	„	„ , oben ☽.
						Cat. p. 22; n. 6.	
19f—g	Rom (M. K.)	„ „	28		„ 6	„	„
						Genn. 1 u.	
20		„ „	21—7	11(?)—6	unc. 9—3	Rad mit 4 Speichen.	Rad mit Krater, ohne Kugel; oben ΛΛ.
20a	„	„ „	21		„ 9	„	„
						Genn. 6 dr.	
20b	„	„ „	18		„ 7½	„	„
						Genn. 5 dr.	
20c	Lond. (Br. M.)	„ „	15,75 (243)	f. 7 (1.)	„ 7	„	„ ; der Buchstabe verwischt.
						Cat. p. 22; n. 9.	
20d	„	„ „	13,9 (214)	„	„ 6	„	„
						Cat. p. 22; n. 8, wohl identisch mit Samb. p. 53, n. 28 (Gew. 14).	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
20e	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	13,5 (208)	11 (?) (1.5)	unc. 5½	" Cat. p. 22; n. 7	" (ausgelaufen, oder Gr. verdruckt statt 1.05?).
20f		" "	7		" 3 (sem.?)	" Arigoni (III, 10; t. 34, n. 42) 41 car.; M. Ki. Cl. III, t. V, 6.	"

Der triens im Aes gr. cl. III, t. 5, n. 3 mit 4 Kugeln und ΛΛ (Mo. p. 266, Z. 4; Fabr. 2464d) ist wohl fingirt, wie oben bemerkt.

V. Rad und Amphora. Avers: Rad mit 6 bis 4 Speichen; Revers: Rad ohne Speichen, darin Amphora, länglich, unten spitz, ohne Henkel, mit ebenem Deckel. Werthzeichen auf der Amphoraseite, aus Kugeln am Rande bestehend; auch die Unze mit Werthzeichen. Keine Inschrift.

Aes gr. M. Ki. p 29; 93 ff. cl. III. t. 6; im specchio nur die Unze; Samb. p. 53, n. 29—30; t. IV, 19 (nach dem Texte Unze; es ist aber der fingirte sextans des Aes grave); Cat. cl. V, n. 1—2; p. 22; Mo. p. 266.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
21	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	48 (744)	13½ (1.85)	sem. 3½	Rad mit 6 Speichen. Cat. p. 22; n. 1.	Rad mit Amphora, l. ⁝, r. ⁝.
22a	"	" "	43.1 (665)	12 (1.6)	quadr. 6½	Rad mit 4 Speichen. Cat. p. 22; n. 2.	Rad mit Amphora, l. unten eine, r. 2 Kugeln.
22b		" "	43		" 6½	" Montfaucon (p. 1 once 3 gros 23 gr.	" 104 Spl. T. III, pl. 45) (identisch mit 22a?).
23	Rom (M. K.)	" "	11	6	unc. 4½	" Genn. 3 dr.	Rad mit Amphora, l. unten eine Kugel.

VI. Rad und Anker. Avers: Rad mit 8 bis 4 Speichen; Revers: Rad ohne Speichen, darin Anker mit Ring oben und unten; die geprägte Unze mit Körnerkranz statt des Rades. Werthzeichen auf der Ankerseite: Λ (oder V?), ||, |, sonst Kugeln; die geprägte Unze eine Kugel auf jeder Seite. Inschrift zwischen den Speichen des Rades auf dem Avers, theils einzelne Buchstaben, theils (bei quincussis und as) ein nicht ganz deutlicher Name; die geprägte Unze hat auch auf der Ankerseite einen Buchstaben.

Aes gr. M. Ki. p. 30; 93 ff. cl. III, t. 7—8, wo die gegossene Unze fingirt ist; im specchio fehlen auch quincussis, as, triens und quadrans, von denen der triens gleichfalls fingirt scheint, da er anderwärts nicht nachgewiesen ist; t. di spl. cl. III, n. 4 (die geprägte Unze); Samb. p. 53, n. 35—40; t. IV, 21 (nach dem Texte sext., ist aber quadr.); p. 54, n. 68—69 (gepr. sext. u. unc.); Cat. cl. VI, n. 1—4 m. Bild von 3 (gepr. Unze, Av. u. Rev.); p. 23; Mo. p. 267—8; Fabr. n 289; 2458—9; t. XLIV (gepr. Unze); Gl. It. col. 195 mit Bild des as.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
24ᵃ	Arezzo (M. Bacci)	ae. fu.	736		quinc. 5½	Rad mit 7 Speichen, dazwischen, ohne erkennbaren Anfang: x.xFx.xlx.xnx.	Rad ohne Speichen mit Anker, in dessen Innerem ∧ (= 5).
						Dempster (t. LXI, 1) 2 libr. 2 unc.; Fabr. 2458, wo die übrige Literatur zu finden; Carelli t. I, n. 1.	
24ᵇ	Flor. (Mus.)	" "	730		" "	"	"
						Micali Mon. ined. 1844, p. 89, vgl. Mo. p. 267. Dieser quinc. ist 1840 am Falterona gefunden worden.	
25		" "	327 – 285	20	dupo. 6 – 5	Rad mit 6 Speichen, dazwischen ꟻ oder).	Rad mit Anker, an jeder Seite |.
25ᵃ	Lond. (Br. M.)	" "	327 (5045)	" (3,35)	" 6	" , mit ꟻ. Cat. p. 23; n. 1.	"
25ᵇ	Gotha	" "	300		" 5½	" , mit).	"
25ᶜ	Rom (M. K.)	" "	297		" "	" Genn. 10 u. 4 dr.	"
25ᵈ	Lond. (Br M.)	" "	285 (4404)	20 (3,35)	" 5	" , mit ꟻ. Cat. p. 23; n. 2.	"
26ᵃ	Pesar. (M. Oliv.)	" "	198	18	as 7½	Rad mit 8 Speichen, dazwischen nach Passeri p. 183, t. VI, n. 1, vgl. Mus. Pass. p. 203, unvollständig: ExtxlxxxA Dagegen Fabr. Gl. It. 1954 (nach Lanzi II, 31 = 25; t. VII, 4; nach Mo. p. 267 entstellt, vgl. jedoch 26ᵇ): [xExXxVx.x.xAx]x Die Punkte bezeichnen verwischte Buchstaben (wohl Vn), die Kreuze die Speichen, also vetlunaz.	Rad mit Anker, in welchem | (bei Lanzi-Fabr. unkenntlich).
26ᵇ	Bolog. (Mus.)	" "			as	Dasselbe Rad; Inschrift [xEx\xlx[xnx8xAx (vetlvnoa) Fabr. 289.	"
						Corss. I, 879 giebt die Inschrift ebenso nach einer Copie von L. Frati, will aber das vorletzte Zeichen als t oder u lesen, während es zweifellos ein (nordetruskisches) o ist, vgl. die Grabschrift des haruspex von Pesaro und Fabr. P. Spl. p. 194.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
27	Rom (M. K.)	ae. fu.	81	15	sem. 6	Rad mit 6 Speichen, dazwischen ꟻ.	Rad mit Anker, l. ⁝. r. ⁝.
						Genn. 2 u. 7 dr.; Arigoni (I, 13) 3 u. 32 car.	
28^{a}		" "	43	12	quadr. 6	Rad mit 5 Speichen, dazwischen).	Rad mit Anker; je r. u. l. eine Kugel, die dritte unten.
28^{b}		" "	35	"	" 5	"	"
						Mo. p. 267 bezweifelt die Existenz des quadr., da er im specchio, wie oben bemerkt, fehlt; die obigen Gewichtsangaben aber bei Samb. p. 53 n. 39 können schwerlich erfunden sein. Freilich herrscht bei ihm auch hier etwas Verwirrung, denn während er im Texte 4 Speichen angiebt, hat die Abbildung t. IV, 21, die einen sext. vorstellen soll, aber durch 3 Kugeln sich als quadr. ausweist, 5 Speichen. Vgl. noch Aes gr. cl. III, t. 8, n. 5; Carelli t. LVI, 8; Fabr. 2459^{e} (5 Speichen).	
29	"	" "	32	9	sext. 7	Rad mit 5 Speichen, dazwischen).	Rad mit Anker; unten r. u. l. je eine Kugel.
						Samb. p. 53, n. 40; vgl. Fabr. 2459^{f} und Aes gr. cl. III, t. 8, n. 6; Genn. 1 u. 1 dr.	
30		ae. cu.	19	6	" 4	Rad mit 6 (?) Speichen, dazwischen).	wie 29.
						Samb. p. 54, n. 68 (même type ist undeutlich).	
31		" "	14 – 5	6 – 5½	unc. 6—2	Rad mit 6 Speichen, dazwischen eine Kugel und mitunter) oder ꟻ.	Anker, dabei l. eine Kugel und r. mitunter) oder ꟻ; Körnerrand.
31^{a-b}	Pesar. (M. Oliv.)	" "	14		" 6	"	"
						Passeri (t. VI, n. 9 u. 10) 12 den.	
31^{c}	"	" "	13½		" "	"	"
						Passeri (t. VI, n. 11) 12 den.; aber Olivieri 11 den.	
31^{d}	Lond. (Br. M.)	" "	9,3 (143)	6 (.95)	" 4	" , ohne Buchstaben.	" , Kugel oben l.;) oben r.
						Cat. p. 23; n. 3 m. Bild (Av. u. Rev.).	
31^{e}		" "	9		" "	"	"
						Zelada (unc. II, 7) 2½ dr.	
31^{f}	"	" "	8,3 (128)	5½ (.85)	" 3½	" , wie 31^{d}.	" , wie 31^{d}, nur ꟻ.
						Cat. p. 23; n. 4; vgl. Fabr. 2459^{i}.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
31^{g}		ae. cu.	8		unc. $3\frac{1}{2}$	„	„
						Olivieri (p. 55) 7 den.; Arigoni (IV, 9) 44 car.	
31^{h}	Pesar. (M. Pas.)	„ „	7		„ „	„	„
						Arigoni (III, 8) 43 car.	
31^{i-k}	„	„ „	5		„ 2	„	„
						Mo. p. 268, nach Passeri. Die Unzen 31^{a} u. ^{k} hielt Passeri für sextanten; ob sie geprägt sind?	
31^{l}		„ „			unc.	„	„ , mit).
						Gori I, t. CXCVI, n. 8; vgl. Aes gr. t. di spl. cl. III, n. 4; Fabr. 2459^{h}; t. XLIV.	

VII. Rad und Anker mit A⫝. Typen fast wie in Serie VI. Avers: Rad von 6 bis 4 Speichen; Revers: Rad ohne Speichen mit Anker mit 2 Ringen (oben und unten). Werthzeichen auf der Ankerseite, beim as ein vertikaler Strich im Anker, bei der Unze eine Kugel. Die Unze ist gegossen. Inschrift: auf der Ankerseite A⫝.

Aes gr. M. Ki. p. 30; 99; cl. III, t. 9, n. 1—7, wo außer as und uncia Alles erfunden; nur diese finden sich im specchio; Samb. p. 54, n. 41—42; Mo. p. 268; Fabr. 476; Gl. I. 874 (mit Bild des fingirten sextans nach dem Aes gr.). Vgl. auch Millingen Consid. p. 170; Avellini zu Carelli p. 4; Corssen I, 864. Das Britische Museum besitzt keine Münzen dieser sehr seltenen Serie.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
32^{a}	Rom (M. K.)	ae. fu.	129	17	as 5	Rad mit 6 Speichen.	Rad mit Anker; r. oben ⫝, l. unten A, im Anker |.
32^{b-c}	Arezzo (M. Bacci)	„ „			„	Zwei As, s. Lanzi II², p. 21.	
33	Rom (M. K.)	„ „	11	6	unc. $4\frac{1}{2}$	Rad mit 4 Speichen.	„ , wie 32, nur statt des Striches eine Kugel.
						Genn. 3 dr.	

VIII. Kopf und Opfergeräth. Avers: Rad ohne Speichen, darin ein Augurkopf mit spitzem, an der Krempe verziertem Hut und wehenden Haaren (ähnlich einer an der Tiber gefundenen Bronzefigur bei Gori I, t. XLIII), von vorn; Revers: Rad ohne Speichen, darin Werthzeichen (auch auf der stets gegossenen Unze), zwischen einem Beil rechts und einem Opfermesser links; die Schneide des Beils steht nach links. Werthzeichen: beim semis ⌒, sonst Kugeln. Inschrift auf der Seite des Opfergeräths (, ganz rechts.

Aes gr. M. Ki. p. 28; 92—3; cl. III, t. 2, wo as und triens, die im specchio fehlen und auch sonst nirgends nachgewiesen sind, als fingirt gelten können; Samb. p. 54, n. 43—46 (wo bei n. 44 triens statt quadrans steht); t. IV, 22 (ist quadr.; nicht, wie der Text angiebt, sext.); Cat. p. 24; cl. VIII, 1 mit Bild des quadr. (Av. u. Rev.); Mo. p. 268.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
34		ae. fu.	88—81	15	sem. 6½—6	Augurkopf im Rade. Mo. p. 268.	Rad mit Beil r. und Messer l., dazwischen in der Mitte die Achse.
34ª	Rom (M. K.)	„ „	88		„ 6½	„ Genn. 3 u. 1 dr.	„ unten ∩; r. am Rande (.
34ᵇ	„	„ „	81		„ 6	„ Genn. 2 u. 7 dr.	„
35		„ „	45—31	12	quadr. 6½—4½	Augurkopf im Rade.	Rad, darin 3 Kugeln unter einander zwischen Beil r. und Messer l.; r. am Rande (.
35ª	Lond. (Br. M.)	„ „	45 (697)	„ (1.55)	„ 6½	„ Cat. p. 24; n. 1	„ m. Bild beider Seiten.
35ᵇ	„ (E. Barth)	„ „	39		„ 5½	„ Barth (p. 15) 2⅝ loth.	„
35ᶜ	Rom (M. K.)	„ „	35		„ 5	„ Genn. 1 u. 2 dr.	„
35ᵈ		„ „	31	„	„ 4½	„ Samb. p. 54, n. 44.	„
36	„	„ „	21	9	sext. 4½	Augurkopf im Rade. Genn. 6 dr.	Rad, darin 2 Kugeln unter einander zwischen Beil r. und Messer l.; r. (.
37		„ „	15 - 12	6	unc. 7 - 6	wie 36.	wie 36; nur eine Kugel.
37ª	Pesar. (M.Pas.)	„ „	15		„ 7	„ Mo. p. 268.	„
37ᵇ	Rom (M. K.)	„ „	14		„ 6½	„ Genn. 4 dr.	„
37ᶜ		„ „	12		„ 6	„ Samb. p. 54, n. 46.	„

IX. **Januskopf** und velaθri, gegossene Kupfermünzen von Volaterrae. Avers: Jugendlicher, unbärtiger Doppelkopf mit einem Hut; Revers: die bloße Inschrift velaθri (etruskisch, von r. nach l.) am Rande herum, oder in der Mitte noch eine Keule oder ein Delphin. Werthzeichen im Innern des Revers ||, |, ∩, sonst Kugeln.

Aes gr. M. Ki. p. 28 ff.; 89 ff.; cl. III, t. 1; Samb. p. 54, n. 47—66; t. IV, 23—24; Cat. p. 9—11; cl. I—III mit einem Bilde; Mo. p. 268—271; Fabr. 303ª⁻ᶠ; t. XXV; Gl. I. 1993; Corssen I, 863. Die übrige Literatur giebt Fabretti in C. I. l. l.

A. Avers: Januskopf mit flachem Hute; Revers: velaθri, drinnen das Werthzeichen. Samb. p. 54, n. 47—53; t. IV, 23 (sext. im Texte, in Wirklichkeit quadr.); Cat. p. 9; cl. I, 1—14.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
38		ae. fu.	301—279	19	dupo. $5^{1}/_{2}$—5	„	„ ; Werthzeichen ǀǀ.
38[a]		„ „	301		„ $5^{1}/_{2}$	„	„
						Arigoni (III, 13) 12 u.	
38[b]	Flor. (M. Med.)	„ „	283		„ 5	„	ǀ „
						Dempster (t. LVI, 2) 10 u.	
38[c]		„ „	279		„ „	„	ǀ „
						Olivieri 9 u. 21 den.	

Ueber einen falschen dupondius vgl. Mommsen 269, Note *.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
39		„ „	198—105	16	as $7^{1}/_{2}$—4	„	„ ; Werthzeichen ǀ.
39[a]	Pesar. (M. Pvs.)	„ „	198		„ $7^{1}/_{2}$	„	„
						Mo. p. 269, nach Passeri.	
39[b]	Rom (M. Barberini)	„ „	187		„ 7	„	ǀ „
						Dempster (t. LVI, 3) 6 u. 15 den.; M. Ki. cl. III, t. 1, 2; Carelli t. IV, 7.	
39[c]	„ (Vatic.)	„ „	105		„ 4	„	ǀ „ ; Rad (?).
						Wiczay Mus. Hedervar. I, 329 (Gew. 30 aurei); Mo. p. 269, Z. 10 meint, es könnte ein semis sein, allein dagegen spricht das Werthzeichen und der leichte semis 40[i].	
40		„ „	113—$48^{1}/_{2}$	$13^{1}/_{2}$—13	sem. $8^{1}/_{2}$—$3^{1}/_{2}$	„	„ ; Werthzeichen) (= ∩).
40[a]	Pesar. (M. Pas.)	„ „	113		„ $8^{1}/_{2}$	„	„
						Mo. p. 269, nach Passeri.	
40[b]	Flor. (M. Med.)	„ „	84		„ 6	„	ǀ „
						Dempster (LIX, 3) 2 u. 23 den.	
40[c]		„ „	81		„ „	„	ǀ „
						Arigoni (IV, 7) 3 u. 30 car.; Dempst. (LVII, 1); M. Ki. cl. III, t. I, 3; Car. t. V, 9.	
40[d]	Pesar. (M. Oliv.)	„ „	77		„ $5^{1}/_{2}$	„	ǀ „
						Olivieri 2 u. 17 den.	
40[e]	(M. Guadagni.)	„ „	68		„ 5	„	ǀ „
						Dempster (LVIII, 1) 2 u. 10 den. (stark beschädigt).	
40[f]	Lond. (Br. M.)	„ „	65,6 (1013)	$13^{1}/_{2}$ (1.85)	„ „	„	„
						Cat. p. 9; n. 1.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers	Revers
40g	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	64,9 (1001)	13½ (1.85)	sem. 5	„ Cat. p. 9; n. 2.	„
40h		„ „	62	13	„ 4½	„ Samb. p. 54, n. 49.	„
40i	„	„ „	48,5 (749)	„ (1.75)	„ 3½	„ Cat. p. 9; n. 3.	„
41		„ „	65—39	12	trie. 7—4½	„	„ ; Werthzeichen 4 Kugeln in der Mitte unter einander.
41a		„ „	65	„	„ 7	„ Samb. p. 54, n. 50.	„
41b	Pesar. (M. Pas.)	„ „	57		„ 6	„ Mo. p. 269, nach Passeri; vgl. die Bemerkung hinter 43i.	„
41c	Lond. (Br. M.)	„ „	49,4 (762)	12 (1.6)	„ 5½	„ Cat. p. 9; n. 4.	„
41d		„ „	42		„ 4½	„ Zelada 1 u. 4 dr. (Trient. t. II, 1); Carelli VI, 14.	„
41e	„	„ „	39,3 (606)	„	„ „	„ Cat. p. 9; n. 5.	„
42		„ „	49—26	10	quadr. 7½—4	„	„ ; 3 Kugeln ebenso (Samb. t. IV, 23).
42a	Kopenhagen (Mus.)	„ „	49		„ 7½	„ Ramus 3 semunc. 1½ dr.	„
42b	Lond. (Br. M.)	„ „	36,2 (558)	10 (1.4)	„ 5½	„ Cat. p. 9; n. 6.	„
42c	„	„ „	30,1 (465)	„ (1.35)	„ 4½	„ Cat. p. 9; n. 7.	„
42d	Rom (M. K.)	„ „	28		„ 4	„ Genn. 1 u. (ebenso Zelada Quadr. t. VI, 1); Carelli t. VI, 15.	„
42e	Flor. (M. Med.)	„ „	26		„ „	„ Dempster (LIX, 1) 22 den.	„
43		„ „	29—18	9½—8	sext. 6½—4	„	„ ; 2 Kugeln unter einander, in der Mitte (Samb. t. IV, 23 ist ein quadrans).
43a	Pesar. (M. Oliv.)	„ „	29		„ 6½	„ Mo. p. 269.	„

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
43b	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	28,2 (435)	9½ (1.3)	sext. 6	″ Cat. p. 9; n. 8.	″
43c	(G. Barth)	″ ″	26		″ 5½	″ Barth (p. 14) 1¾ loth.	″
43d	Lond. (Br. M.)	″ ″	22,9 (353)	9 (1.25)	″ 4½	″ Cat. p. 9; n. 9.	″
43e	″	″ ″	21,6 (333)	″ (1.2)	″ ″	″ Cat. p. 9; n. 10.	″
43f	″	″ ″	20,8 (321)	″ (1.25)	″ 4	″ Cat. p. 9; n. 11.	″
43g	Flor. (M. Med.)	″ ″	20		″ ″	″ Dempster (LIX, 2) 17 den.	″
43h		″ ″	19		″ ″	″ Arigoni (III, 6) 112 car.	″
43i		″ ″	18	9 (1.2)	″ ″	″ Carelli 344 Diam. gr.	″

Der sextans von 2 u. (= 57 gr., also 12½ Unzen-Fuß) bei Dempster (LVIII, 7; Mus. Bonaroti) ist wohl ein höheres Nominal mit theilweise verwischtem Werthzeichen, wahrscheinlich ein triens (Mo. p. 269, Z. 17 v. u.), vgl. oben 41b.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
44		ae. fu.	16—10	6½—6	unc. 7½—4½	″	″ ; nur eine Kugel in der Mitte (Fabr. C. I. t. XXV, n. 303f).
44a		″ ″	16	6	″ 7½	″ Samb. p. 54, n. 53 (ohne Nachweis)	″
44b	Lond. (Br. M.)	″ ″	14 (217)	″ (.95)	″ 6	″ Cat. p. 9; n. 12.	″
44c	″	″ ″	13,8 (213)	6½ (1)	″ ″	″ Cat. p. 9; n. 13.	″
44d	″	″ ″	12,5 (193)	″	″ 5½	″ Cat. p. 9; n. 14.	″
44e		″ ″	10	6	″ 4½	″ Samb. p. 54, n. 53 (ohne Nachweis).	″

B. Avers: Januskopf mit spitzem Hut; Revers: in der Mitte knotige Keule, Griff nach oben; an den Seiten das Werthzeichen ||, |,) (Mo. ∩), sonst Kugeln; am Rande herum velaθri. Samb. p. 54, n. 54—60; t. IV, 24 (nach dem Texte sext., in Wirklichkeit quadr.); Cat. p. 10—11; cl. II, n. 1—17; Fabr. C. I. t. XXV, n. 303f (unc. Av. u. Rev.); Gl. I. 1993 (sext. Av. u. Rev.).

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
46		ae. fu.	297—253	19	dupo. 5½—4½	"	" ; Werthzeichen an jeder Seite der Keule |.
46a	Rom (M. K.)	" "	297		" 5½	"	"
						Zelada 10 u. 4 dr. (Genn. 10 u. 5 dr. = 300 gr.).	
46b	" (Vatic.)	" "	290		" 5	"	"
						Wiczay (Mus. Hederv. I, 328) 83 duc.	
46c	Lond. (Br. M.)	" "	253,5 (3914)	19 (2.95)	" 4½	"	"
						Cat. p. 10; n. 1; wohl identisch mit Samb. p. 54, n. 54 (Gew. 253 gr.).	
47		" "	153—91	16½—15	as 5½—3½	"	" ; links von der Keule |.
47a		" "	153	16	" 5½	"	"
						Samb. p. 54, n. 55 (ohne Nachweis).	
47b	"	" "	137,5 (2124)	16½ (2.45)	" 5	"	"
						Cat. p. 10; n. 2.	
47c	Rom (M. K.)	" "	125		" 4½	"	"
						Zelada 4 u. 3½ dr. (Genn. 4 u. 4 dr. = 127).	
47d	Lond. (Br. M.)	" "	111,4 (1719)	16 (2.4)	" 4	"	"
						Cat. p. 10; n. 3.	
47e	"	" "	108,1 (1668)	15 (2.2)	" "	"	"
						Cat. p. 10; n. 4.	
47f		" "	91		" 3½	"	"
						Montfaucon (p. 156 T. III, pl. 90) 3 onces.	
48		" "	85—52	13½—13	sem. 6½—4	"	" ; Werthzeichen) (Mo. p. 268, Z. 3 v. u. ∩) links von der Keule.
48a	Pesar. (M. Pas.)	" "	85		" 6½	"	"
						Gori M. Etr. I, t. 196, n. 1; II, p. 423.	
48b	Gotha	" "	82,5		" 6	"	"
						Mo. p. 269.	
48c	Flor. (M. Med.)	" "	82		" "	"	"
						Dempster (LVII, 3) 2 u. 22 den.	
48d	"	" "	77		" 5½	"	"
						Dempster (LVII, 2) 2 u. 17 den.	
48e	Rom (Vatic.)	" "	73		" "	"	"
						Wiczay (M. Hed. I, 330) 21 aur. 10 gr.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
48f	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	69,3 (1070)	$13\frac{1}{2}$ (1.9)	sem. 5	" Cat. p. 10; n. 5.	"
48g	"	" "	64,6 (997)	" (1.85)	" $4\frac{1}{2}$	" Cat. p. 10; n. 6.	"
48h	"	" "	64,4 (994)	" (1.8)	" "	" Cat. p. 10; n. 7.	"
48i	Flor. (M. Med.)	" "	59		" "	" Dempster (LVII, 1) 2 u. 2 den.; Gori M. Etr. I, t. 196, n. 2; M. Ki. cl. III, t. I, 3; Carelli t. V, 10.	"
48k	Pesar. (M. Oliv.)	" "	52	-	" 4	" Olivieri 1 u. 20 den.	"
49		" "	65—37	12	trie. 7—4	"	" ; an jeder Seite der Keule 2 Kugeln über einander.
49a	Flor. (M. Med.)	" "	65		" 7	" Dempster (LVII, 4) 2 u. 7 den.; Carelli t. VI, 12.	"
49b	"	" "	58		" $6\frac{1}{2}$	" Dempster (ib. 5) 2 u. 1 den.; Carelli t. VI, 13.	"
49c	"	" "	53		" 6	" Dempster (ib. 5) 1 u. 21 den.	"
49d	Lond. (C. Pembroke)	" "	50		" $5\frac{1}{2}$	" Pembroke (III, 116) $1\frac{3}{5}$ u.	"
49e	Pesar. (M. Oliv.)	" "	48		" "	" Olivieri 1 u. 17 den.	"
49f		" "	42		" $4\frac{1}{2}$	" Zelada 1 u. 4 dr.	"
49g	Lond. (Br. M.)	" "	37 (575)	12 (1.6)	" 4	" Cat. p. 10; n. 8.	"
50		" "	48-31	$11\frac{1}{2}$—10	quadr. 7—$4\frac{1}{2}$	"	" ; Werthzeichen: links eine, rechts zwei Kugeln (Samb. t. IV, n. 24) oder umgekehrt (Cat. p. 10; n. 9).
50a	(M. Bonarroti)	" "	48		" 7	" Dempster (LVIII, 2) 1 u. 17 den.; Carelli t. VI, 16.	"
50b	Kopenhagen (Mus.)	" "	46		" $6\frac{1}{2}$	" Ramus 3 semunc. $\frac{1}{2}$ dr.	"

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
50c	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	41,2 (635)	11 1/2 (1.55)	quadr. 6	"	" links zwei, rechts eine Kugel.
						Cat. p. 10; n. 9.	
50d	Flor. (M. Med.)	" "	40		" 6	"	"
						Dempster (LVIII, 3) 1 u. 10 den.	
50e	Lond. (Br. M.)	" "	39,1 (603)	11 (1.45)	" 5 1/2	"	"
						Cat. p. 10; n. 10.	
50f		" "	37		" "	"	" ; eine Kugel verwischt.
						Arigoni (I, 20; III, 9) 1 u. 70 car.	
50g		" "	36		" "	"	" ; ebenso.
						Arigoni (III, 7) 1 u. 66 car.	

Die Stücke 50f u. g können auch Trienten gewesen sein, vgl. Mo. p. 270, Note *.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
50h	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	31 (482)	10 (1.4)	quadr. 4 1/2	"	"
						Cat. p. 10; n. 11.	
51		" "	28–22	10–8	sext. 6–5	"	" ; an jeder Seite der Keule eine Kugel (Fabr. Gl. I. 1993) oder beide an einer Seite.
51a–b	"	" "	28 (433)	10 (1.35)	" 6	"	"
						Cat. p. 10; n. 12 u. 13.	
51c	"	" "	26 (403)	"	" "	"	"
						Cat. p. 10; n. 14.	
51d	Flor. (M. Med.)	" "	25		" 5 1/2	"	"
						Dempster (LVIII, 4) 21 den.; Carelli t. VI, 18 (Kugeln an einer Seite).	
51e	Kopenhagen (Mus.)	" "	24		" "	"	"
						Ramus 1 semunc. 2 1/2 dr.	
51f	Lond. (C. Pembroke)	" "	22		" 5	"	"
						Pembroke (III, 116) 11 den.	

Ueber Arigoni's scheinbare Sextanten s. die Note hinter 50g; Sambon's angeblicher sextans (t. IV, 24) ist ein quadrans.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
52		ae. fu.	19–13	8–6	unc. 8–5 1/2	"	" ; eine Kugel links (Fabr. t. XXV, n. 303f) oder rechts.
52a	Lond. (Br. M.)	" "	19 (295)	8 (1.15)	" 8	"	"
						Cat. p. 11; n. 15.	
52b	"	" "	18 (277)	"	" 7 1/2	"	"
						Cat. p. 11; n. 16.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W.Fu.	Avers.	Revers.
52c	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	17 (260)	7 (1.05)	unc. 7	"	"
						Cat. p. 11; n. 17.	
52d	Flor. (M. Med.)	" "	15		" $6\frac{1}{2}$	"	"
						Dempster (LVIII, 5) 13 den.	
52e	"	" "	13		" $5\frac{1}{2}$	"	"
						Dempster (LVIII, 6) 11 den.	

C. Avers: Januskopf mit spitzem Hut (wie B); Revers: Delphin nach links; neben ihm das Werthzeichen ||, |, U (= ⊃, ∩), sonst Kugeln; am Rande herum velaθri. Samb. p. 54, n. 61—66; Cat. cl. III, n. 1–2; p. 11, mit Bild des semis (Av. u. Rev.); Fabr. C. I. t. XXV, n. 303bb (Bild des semis, Av. u. Rev.).

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W.Fu.	Avers.	Revers.
53	Voltr. (Camaldul.)	ae. fu.	231		dupo. 4	"	" ; Werthzeichen ||.
						Guarnacci (O. It. II, 283) 8 u. 4 den.	
54		" "	156—129	16	as $5\frac{1}{2}$—$4\frac{1}{2}$	"	" ; Werthzeichen |.
54a		" "	156		" $5\frac{1}{2}$	"	"
						Guarn. 5 u. 12 den. 14 gr.	
54b	Flor. (M. Med.)	" "	152		" $5\frac{1}{2}$	"	"
						Dempster (LVI, 1) 5 u. 9 den.; Arig. III, t. 26; Carelli t. IV, 8 (ohne |).	
54c	Lond. (C. Pembroke)	" "	143		" 5	"	" ; ohne Werthzeichen.
						Pembroke (III, 116) $4\frac{3}{5}$ u.	
54d	Flor. (M. Med.)	" "	141		" 5	"	"
						Dempster (LVI, 1) 5 u.	
54e		" "	137		" 5	"	"
						Arigoni (III, 1) 5 u. 65 car.	
54f		" "	131		" 5	"	"
						Arigoni (III, 2) 5 u. 32 car.	
54g		" "	129		" $4\frac{1}{2}$	"	"
						Guarn. 4 u. 4 den.	

Es circuliren viele falsche as dieser Art, s. Mo. p. 270 fin. u. 271 in.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W.Fu.	Avers.	Revers.
55		" "	99—40,2	$13\frac{1}{2}$—13	sem. $7\frac{1}{2}$—3	"	" ; Werthzeichen U über d. Delphin (Fabr. t. XXV, 303bb; Cat. p. 11; n. 1).

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
55a	Rom (M. K.)	ae. fu.	99	13	sem. 7½	" Genn. 3 u. 4 dr. Das Gepräge des Revers ist nicht genau angegeben, doch wohl ein Delphin.	"
55b	Lond. (Br. M.)	" "	62 (955)	13½ (1.85)	" 4½	" Cat. p. 11; n. 1 (cl. III).	"
55c	"	" "	40,2 (620)	" (1.8)	" 3	" Cat. p. 11; n. 2; stark beschädigt.	"
-55d	Paris	" "			"	" Mo. p. 270.	" (angeblich retouchirt).

Die folgenden kleineren Nominale hat Mommsen p. 271 dieser Serie nicht zuzuschreiben gewagt, wegen mangelnder genauer Beschreibung; dagegen hat Sambon (p. 54, n. 62—66) dies bezüglich der Gennarelli'schen Münzen gethan; aber auch die beiden Sextanten und die Unze Guarnacci's scheinen hierherzugehören, da derselbe für die obigen höheren Nominale ausdrücklich den Delphin als Abzeichen nennt. Ich ordne sie daher, wenn auch mit Reserve, vorläufig hier unter.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
56		" "	53—39	12	trie. 6—4½	"	? ; Werthzeichen; velaθri.
56a		" "	53		" 6	" Genn. 1 u. 7 dr.	"
56b		" "	42		" 5	" Genn. 1 u. 4 dr., ebenso Zelada.	"
56c		" "	39		" 4½	" Genn. 1 u. 3 dr., ebenso Zelada.	"
57		" "	49—32	10	quadr. 7—4½	"	? ; Werthzeichen; velaθri.
57a		" "	49		" 7	" Genn. 1 u. 6 dr.	"
57b		" "	39		" 5½	" Genn. 1 u. 3 dr.	"
57c		" "	32		" 4½	" Genn. 1 u. 1 dr.	"
58		" "	32—19	8	sext. 7—4	"	? ; Werthzeichen; velaθri.
58a		" "	32		" 7	" Genn. 1 u. 1 dr.	"
58b—c		" "	28		" 6	" Genn. 1 u.	"
58d—f		" "	25		" 5½	" Genn. 7 dr.	"

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
58g		ae. fu.	20		sext. 4	"	"
						Guarnacci 17 den.	
58h		" "	19		" 4	"	"
						Guarnacci 16 den. 4 gr.	
59		" "	18–11	6	unc. 7½—4½	"	? ; Werthzeichen; velaϑri.
59a		" "	18		" 7½	"	"
						Genn. 5 dr.	
59b		" "	16½		" 7	"	"
						Guarnacci 14 den.	
59c		" "	11		" 4½	"	"
						Genn. 11 dr.	

Münzen von gegossenem Kupfer mit velaϑri auf dem Revers, dem Januskopf auf dem Avers, werden von allen drei Serien noch immer in großer Zahl in Volterra und Umgegend gefunden, und man begegnet ihnen in fast jeder Privatsammlung der Stadt; doch scheinen Fälschungen nicht selten zu sein, vgl. die Bemerkungen hinter 54g u. 38c. Ueber andere gefälschte Münzen ähnlicher Art vgl. Mo. p. 271 und Fabr. C. I. 303g, wo die weitere Literatur darüber zu finden. Insbesondere zu merken ist eine Kupfermünze mit Delphin und velaϑri (v. r. n. l.) auf dem Revers, einem Apollokopf n. r. mit velaϑri (v. l. n. r.) auf dem Avers; und eine andere (Gew. 170 gr.) mit einem Rinde und velaϑri (v. r. n. l.), beide bei Fabr. l. l.; vgl. auch Car. t. II, 1 u. 2; t. VI, 19 u. 23, nebst dem Text p. 1–2.

X. Geprägte Kupfermünzen mit tla (Telamon?).

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
60a	Pesar. (M. Oliv.)	ae. cu.	29,4	6	trie. 3	Januskopf, bärtig, mit spitzem gekremptem Hut (vgl. IX, B u. C); darum 4 Kugeln; einfacher Rand.	Schiffsprora, n. l.; darüber tla (etr., von r. nach l.); einfacher Rand.
						Olivieri fondaz. di Pesaro p. 41; t. IV, 3 (Gew. 1 u. 1 den.); Passeri Paralip. p. 181; t. III, 4 hat nur 2 Kugeln und macht die Münze zum sextans (vitio flaturae exuberante limbo), und dafür gilt sie seitdem meist z. B. Lanzi II, t. II, n. 4; Eckhel I, 94; Carelli t. IX, 2, wonach Fabr. t. XXIV, n. 297b (Av. u. Rev.); Samb. p. 55, n. 88. Dagegen giebt Guarnacci Or. It. II, t. 17, n. 9 gar kein Werthzeichen an. An Olivieri hat sich wieder angeschlossen Mommsen p. 119 u. 271–2. Vgl. Corssen I, 863 ff.; Friedländer Beitr. I, 163 ff.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
60b	Rom (M. K.)	ae. cu.			trie. 3	wie 60a.	wie 60a.
						Aes gr. inc. t. V, n. 19; Mo. p. 272, 3. 2; sonst die obige Literatur.	

Weniger gut beglaubigt ist:

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
61		„ „		11	trie.	Mannskopf n. l., bärtig, mit langem Haar u. Binde (Zeus?); an jeder Seite 2 Kugeln; oben tla.	wie 60a; nur unten 4 Kugeln neben einander; kein Rand.
						Lanzi II, t. II, n. 5; Carelli t. IX, 1, wonach Fabr. t. XXIV, n. 297A (Av. u. Rev.); Samb. p. 55, n. 87; Mo. p. 272; Corssen I, 863–4.	

Ganz unsicher sind folgende zwei Stücke:

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
62x		„ „			decu.	Mannskopf wie 61; daneben ✕ und tlate.	Schiffsprora und ✕.
						Lanzi II², p. 69 nach einer Zeichnung Gori's; Mo. p. 272.	
63x		„ „				Jünglingskopf n. r. mit befremdlicher Helmkappe (?); einfacher Rand.	Schiffsprora n. r.; darüber Halbmond (?); darunter VX (= 15 oder tl?); einfacher Rand.
						Lanzi II, t. II, n. 6; Guarnacci Or. It. II, t. XX, n. 9; p. 288; Carelli t. IX, 3; Fabr. t. XXIV, n. 300 (Av. u. Rev.); Mo. p. 272.	

Die Stücke bei Fabr. C. I. n. 288–9 und 301–2 s. unter XI.

XI. Geprägte Kupfermünzen mit vatl.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
64	Lond. (Br. M.)	ae. cu.	14,19 (219)	7 (1.05)	quadr. 2	Herakleskopf n. r., unbärtig, mit Löwenfell; oben 3 Kugeln nebeneinander; Körnerrand.	Anker mit Knopf oben; l. 3 Kugeln untereinander; r. vatl (etr., v. r. n. l.); Körnerrand.
						Cat. p. 14; n. 11 m. Bild (Av. u. Rev.). Die Münze ist beschädigt und der Revers umgeprägt; vom alten Gepräge stammt noch eine Kugel in der Inschrift her; diese giebt der Text als cati (entstellt aus vatl) an; die Abbildung (wohl ungenau) zeigt ct.a, zwischen t und a die Kugel. Wohl dieselbe Münze meint Samb. p. 54, n. 70 (Gew. 14; Gr. 6).	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
65^{a}	Berl. (K. K.)	ae. cu.	10,25		sext. 2	derselbe; darunter 2 Kugeln; vor der Stirn ein nicht ganz deutliches Zeichen; hinter dem Kopfe vatl (v. r. n. l.); Körnerrand.	Dreizack, Spitzen nach oben, zwischen 2 Delphinen, deren Köpfe nach unten; r. u. l. je eine Kugel; Körnerrand.
						Friedl. Beitr. I, 163 ff.; t. V, n. 4; Fabr. C. I. 288; Gl. I. 1954; Mo. p. 272, der das Zeichen vor der Stirn für ein M (= s') hält, wogegen Corssen I, 877; t. XXI, 6 (Av. u. Rev.) IV liest und als ui deutet, worin er die Abkürzung eines Münzmeister-Namens Vipis' sieht; ich halte es für un, s. 65^{e}—f.	
65^{b}	Lond. (Br. M.)	„ „	8,62 (133)	6 (.9)	„ 2	derselbe; nur fehlt das Zeichen vor der Stirn.	derselbe; die Delphine und eine der Kugeln sind arg verwischt.
						Cat. p. 14; n. 12 m. Bild v. Av. u. Rev., wohl identisch mit Samb. p. 56, n. 92 (Gew. 8,70; Gr. 5; légende étrusque).	
65^{c}		„ „			„	wie 65^{a}; vatl deutlich.	wie 65^{a}.
						Micali Stor. III, p. 212; Mon. ined. t. CXV, n. 8; Mo. p. 272.	
65^{d}		„ „			„	wie 65^{a}; das Löwenfell undeutlich; tel (lies vatl oder uet?).	wie 65^{a}; einfacher Rand.
						Sestini Lett. di cont. III, t. I, n. 2; p. 11 (tel = Telamon); daher Carelli IX, 4; Fabr. t. XXIV, n. 298 (vgl. n. 288), Av. u. Rev. (tel). — Mo. p. 272.	
65^{e}		„ „			„	derselbe; das Löwenfell helmartig; im Nacken taus' (lies vatl?); vor der Stirn un (?); Körnerrand.	wie 65^{a}.
						Carelli t. IX, 8, der talmun liest, die getrennten Inschriften combinirend; Fabr. t. XXIV, n. 299 (Av. u. Rev.). — Identisch damit ist wohl Sestini Class. gen. p. 11; t. I, n. 50, der tlamunu liest, vgl. Fabr. 302; Millingen Consid. p. 173.	
65^{f}	Rom	„ „			„	ders.; vatl (deutlich).	wie 65^{a}.
						Nach Mo. p. 272 von Friedländer im römischen Kunsthandel gesehen.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
65g		ae. cu.	7,5	5	sext. $1^1/_2$	ders.; das Löwenfell unkenntlich; unten 2 Kugeln; keine Inschrift; Körnerrand.	wie 65a; einfacher Rand.
						Samb. p. 56, n. 91; t. IV, 27 (Av. u. Rev.), stimmt, bis auf die fehlende Inschrift, am meisten zu 65d.	
65h	Lond. (Br. M.)	〃 〃	7,39 (114)	6 (.95)	〃	ders.; das Löwenfell undeutlich; im Nacken 2 Kugeln; ohne Inschrift; Körnerrand.	wie 65a (doch undeutlich, weil schlecht geprägt oder verwischt).
						Cat. p. 14; n. 13 m. Bild beider Seiten.	
65i	Flor. (Mus.)	〃 〃			〃	ders.	wie 65a, mit vatl.
						Corss. Ztschr. f. Num. III, p. 8.	
66a		〃 〃	17		unc. $7^1/_2$	ders. wie 65a, doch ohne Inschrift, und nur eine Kugel.	wie 65a; nur eine Kugel.
						Montfaucon Spl. III, p. 108; t. 48,9 bei Mo. 272; Carelli t. IX, 7.	
66b	Paris	〃 〃	16,35	7	〃 $7^1/_2$	ders.; eine Kugel.	wie 66a.
						Samb. p. 56, n. 89 (identisch mit 66a?)	
66c		〃 〃	11,5	6	〃 5	ders.; ohne Kugel.	wie 66a; ohne Kugel.
						Samb. p. 56, n. 90.	
66d	Lond. (C. Hunt.)	〃 〃			〃	ders.; das Löwenfell wenig deutlich; dahinter vai (lies vat[l]); Körnerrand.	wie 65a; nur eine Kugel l.; einfacher Rand.
						Hunter t. XXVII, n. 15; danach Carelli t. IX, 5; Fabr. t. XXIV, n. 301 (Av. u. Rev.); Mo. 272.	
66e—f	Flor. (Strozzi)	〃 〃			〃	Zwei andere, noch nicht publicirte unciae mit gleichen Typen und vatl, [va]tl im C. Strozzi zu Florenz. Corss. Ztschr. f. Num. III, p. 8.	

XII. Geprägte Kupfermünzen von Populonia. Avers: Kopf des Hephaistos, Herakles, der Athene oder des Hermes; Revers: die den Gottheiten des Avers entsprechenden Symbole: Schmiedegeräth, Bogen und Keule, Eule, Caduceus (Ausnahme 71b); am Rande die Inschrift pupluna (etr., von r. n. l.), mehrfach verstümmelt.

Samb. p. 55, n. 78—86; t. IV, 25 (n. 85); Cat. p. 5—6; n. 24—28 (nur 26 ohne Bild); Append. p. 397, n. 3; Mommsen p. 262; Corssen I, 866; Fabr. C. I. 292a—k; 293; t. XXIV (fehlt nur 292e). Bei ihm findet man die weitere Literatur.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
67^a	Flor. (Mus.)	ae. cu.	20	7	sext. 4½	Hephaistoskopf n. r., bärtig, mit Hut und Lorbeerkranz; im Nacken ✕; Körnerrand.	Doppelzange l.; Hammer r.; dazwischen 4 Kugeln untereinander; unten am Rande pupluna (etr., v. r. n. l.); einfacher Rand.
						Samb. p. 55, n. 85; t. IV, 25, wo das im Text erwähnte ✕ fehlt.	
67^b	Pesar. (M. Pass.)	„ „	14,1		„ 3	wie 67^a.	wie 67^a.
						Passeri (Paralip. t. V, 5) 12 röm. den. bei Mo. p. 262; Carelli t. VIII, 23; Fabr. 292^b; t. XXIV (Rev.).	
67^c	Lond. (Br. M.)	„ „	9,58 (147,8)	7 (1.05)	„ 2½	wie 67^a, unbärtig.	wie 67^a; Körnerrand; die Inschrift in der oberen Hälfte verwischt (pupluna).
						Cat. p. 6; n. 27 m. Bild beider Seiten.	
67^d		„ „	7,8		„ 2	„	„
						Arigoni (I, 9) 45 car. (hielt ihn für lemnisch); Mo. p. 262.	
67^e	„	„ „	7,08 (109,3)	7 (1.05)	„ 1½	„	„ ; [pu]pluna.
						Cat. p. 5; n. 26, umgeprägt: vom alten Gepräge ist auf dem Avers eine Kugel unter dem Kopf und ein Stück des Körnerrandes sichtbar; auf dem Revers ein Stern, Theil eines Halbmondes und Stück eines einfachen Randes. Wohl identisch mit Samb. p. 55, n. 86 (Gew. 7,10; Gr. 5).	
67^f	„	„ „	6,76 (104,4)	7 (1)	„ 1½	„ , nur bärtig.	„
						Cat. p. 6; n. 28 m. Bild beider Seiten.	
67^g		„ „			„	„ , ohne Lorbeer(?)	„ ; Körnerrand.
						Fabr. 292^a; t. XXIV (Av. u. Rev.) nach Carelli t. VIII, 21; Eckhel I, 14.	

Mommsen p. 262 und Sambon p. 55, n. 85 halten die vier über einander gereihten Kugeln des Reverses für eine Kette (chaine), theils wohl weil bei einigen Exemplaren der Avers schon in ✕ ein Werthzeichen anderer Art zu enthalten scheint, theils weil die Stücke für Trienten meist sehr leicht sind; der Catalog des Br. Museums dagegen glaubt Kugeln darin zu erkennen. Ich schließe mich der ersteren Ansicht an.

Nicht unverdächtig ist die ganz ähnliche Münze:

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
67^{x}		ae. cu.		6		Hephaistoskopf m. Hut, Lorbeer, Bart; dahinter ✕.	Doppelzange l.; Hammer r.; dazwischen ein vertikaler Strich (?); unten pupluna; einfacher Rand.
						Carelli t. VIII, 24, danach Fabr. t. XXIV, n. 292^{h} (Rev.). Der Größe nach eher ein sextans, als ein triens.	

Jedenfalls entstellt überliefert, wenn nicht unächt, ist:

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
68^{x}		„ „		6	sext.	Hephaistoskopf n. r., ohne Bart, mit Hut und Lorbeer; im Nacken eine Schleife (?), darüber und darunter je eine Kugel.	Zange r.; Hammer l.; dazwischen 2 Kugeln; ganz links vetaru (?) längs eines Halbmondes (v. r. n. l.).
						Wiczay Mus. Hederv. I, p. 16, n. 325; Carelli t. VII, 20; Fabr. t. XXIV, n. 293 (Av. u. Rev.), vgl. Mionnet Suppl. I, 207, n. 75. — Sestini Class. gen. p. 11^{2}, t. 1, n. 51 schrieb sie Veterna zu; Millingen Consid. p. 173 erklärte sie zuerst für eine umgeprägte Münze von Populonia.	
69^{a}	Paris	„ „	14,3	6	„ 3	Herakleskopf; 2 Kugeln.	Bogen und Keule; pupluna.
						Samb. p. 55, n. 81.	
69^{b}	Lond. (Br. M.)	„ „	11,79 (181,9)	8 (1.1)	„ 2½	ders. n. r.; jung, ohne Bart, mit Binde; über dem Hals die Keule n. l.; ohne Kugeln; Körnerrand.	Bogen und Pfeil n. l. oben; Keule mit kunstvollem Griff n. l. unten; dazwischen 2 Kugeln nebeneinander; ganz unten pupluna.
						Cat. p. 5, n. 24 m. Bild beider Seiten; identisch mit Samb. p. 55, n. 82 (Gew. 11,80; Gr. 6).	
69^{c}		„ „		7	„	ders. n. r.; mit Löwenfell, ohne Bart, Kugeln und Körnerrand.	wie 69^{b}, nur ohne Bogen (verwischt?); puplunn (entstellt statt —na?).
						Wiczay Mus. Hederv. I, t. 1,13; Carelli t. VIII, 30; Fabr. t. XXIV, n. 292^{i} (Av. u. Rev.).	
69^{d}	Arezzo (Mus.)	„ „			„	ders., mit Keule wie in 69^{b}.	wie 69^{b}, mit Bogen; puplun[a].
						Fabr. 292^{i} nach Gamurrini	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
70^{a-b}	Voltr. (M. Guarnacci.)	ae. cu.	14,1		sext. 3	Athenekopf n. r., korinthisch behelmt; 2 Kugeln.	Eule; 2 Sterne, Halbmond; pupluna.
						Passeri (Paralip. t. V) 12 röm. den. bei Mo. p. 262.	
70^{c}	Paris	„ „	13,7	6	„ 3	„	„ ; nur sitzt die Eule mit den Krallen auf 2 Kugeln.
						Samb. p. 55, n. 78.	
70^{d}	Berl. (K. K.)	„ „	12,1	6	„ $2\frac{1}{2}$	„	wie 70^{a-b}.
						Samb. p. 55, n. 79, nach Mo. p. 262.	
70^{e}	Lond. (Br. M.)	„ „	8,97 (138,5)	7 (1)	„ 2	ders. n. r., mit wehendem Haar; korinthischer Helm mit Busch; oben 2 Kugeln neben einander; Körnerrand.	Eule n. r., auf 2 Kugeln; hinter ihr Halbmond (letztes Viertel) zwischen je einem sechsstrahligen Stern oben und unten; unter der Eule [p]upluna; einfacher Rand.
						Cat. p. 5; n. 25 m. Bild beider Seiten; identisch mit Sambon p. 55, n. 80 (Gew. 9; Gr. 6).	
70^{f}		„ „	8,8		„ 2	wie 70^{a-b}.	wie 70^{a-b}.
						Zelada (p. 30) $2\frac{1}{2}$ röm. dr. bei Mo. p. 262.	
70^{g}		„ „	7,3		„ $1\frac{1}{2}$	„	„
						Carelli p. 2 unten, n. 3, 143 Diam. gr. bei Mo. p. 262; Avell. Spl. n. 35.	
70^{h}		„ „			„	„ , nur am Rande r. MV⊬A∇VM	wie 70^{e}; pupluna; ohne Rand.
						Passeri Paralip. t. V, 4; Lanzi II, t. II, 3; Carelli t. VIII, 28; Fabr. t. XXIV, n. 292^{g} (Av. u. Rev.).	
70^{i}		„ „			„	derselbe.	wie 70^{e}, doch ohne Halbmond; pupluna; ohne Rand.
						Carelli t. VIII, 26; Fabr. t. XXIV, n. 292^{k} (Rev.); identisch mit n. 70^{g}?	
70^{k}		„ „			„	derselbe, ohne Kugeln, einfacher Rand.	wie 70^{e}, nur ohne Kugeln; pupluna.
						Eckhel t. II, 2; Carelli t. VIII, 27; Fabr. t. XXIV, n. 292^{d} (Rev.).	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
70^{l}	Flor. (Muf.)	ae. cu.			sext. $1\frac{1}{2}$	wie 70^{e}; einfacher Rand.	wie 70^{e}; pupluna; einfacher Rand.
						Fabr. Gl. It. 1430, nach Passeri Paralip. p. 182; Genn. Atti dell' Acad. rom. d'arch. XI, 176.	
71^{a}	Lond. (Br. M.)	„ „	11,79 (182)	7 (1.05)	sext.? $2\frac{1}{2}$	Hermeskopf n. r., mit geflügeltem Petasus (?); Chlamys mit Spange unterm Kinn; hinter dem Kopf (; Körnerrand.	Caduceus n. l., durchschlungen von einem Band; darunter pupluna; unten ✕; Reste von Buchstaben und Rand.
						Cat. p. 397 (Append.), n. 3; umgeprägter Rev.?	
71^{b}	Paris	„ „	11	6	„ „	Hermeskopf n. r.; 2 Kugeln.	Zange und Hammer; pupluna (?).
						Samb. p. 55, n. 84. Vermischung zweier Typen oder der Revers umgeprägt. Sambon erwähnt die Inschrift nicht.	
71^{c}	„	„ „	10,33	„	„ „	wie 71^{b}.	Caduceus; zwei Sterne; pupluna.
						Samb. p. 55, n. 83.	
71^{d}		„ „			„	Hermeskopf n. r., mit geflügeltem Petasus; im Nacken ✕, (und 2 Kugeln; einfacher Rand.	pupluna; darunter ✕; dann Caduceus mit Band n. r.; Körnerrand (in der Mitte und am Rande unten undeutliche Reste früheren Gepräges; oben Rest eines zweiten Caduceus).
						Eckhel t. II, 1; Carelli t. VIII, 29; Fabr. t. XXIV, n. 292^{c} (Rev.).	
72		„ „	8,2		sext. 2	Mannskopf n. r., mit langem Bart, Lockenhaar und Binde (oder Kranz?); darüber 2 Kugeln; dahinter ✕; Körnerrand.	Pflanze mit 4 Blättern (Rohr?) l.; in der Mitte 4 Kugeln unter einander (Kette oder Kranz?); r. oben Blume (Kranz?); unten [pup]-luna; Körnerrand.
						Lanzi II, t. I, 10; Eckhel I, p. 92; Passeri (Paral. t. V, 1) 7 röm. den.; Guarnacci Or. It. II, t. XII, 8; Carelli t. VIII, 25; Fabr. t. XXIV, n. 292^{f} (Av. u. Rev.); Mo. p. 262. Man hat die Münze auch auf Luna bezogen, da für die fehlenden Buchstaben pup kein Platz vorhanden; doch scheint der Revers umgeprägt, wie sich in der Mitte denn noch ein räthselhafter Strich findet. Ueber Kugeln oder Kette s. die Bemerkung hinter 67^{g}. Sind es auch hier Kugeln, so wäre aus dem sextans durch Umprägung des Revers ein triens nach dem 1 Unzen-Fuß gemacht worden.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
72^{x}	Flor. (Strozzi)	ae. cu.			sext.	Hephaistoskopf n. r. (schön), m. Mütze; im Nacken ∩ (od. X?) und 2 Kugeln; Körnerrand.	Hammer u. Zange, dazwischen 2 Kugeln; am Rande pufl.
						Gamurr. Period. VI, p. 47, n. 1; Corss. Ztschr. f. Num. III, p. 7; t. I, 1.	

XIII. Geprägte Kupfermünzen mit vercnas.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
73^{a}	Flor. (Mus.)	ae. cu.	4,69			Mannskopf n. l., mit lorbeerbekränztem oder reliefgeschmücktem Helm mit Busch; unbärtig.	Halber Seepanther n. l.; [ver]cnas (etr., v. r. n. l.).
73^{b}	" (Strozzi)	" "				"	" ; vercnas.
						Fabr. P. Spl. n. 113, p. 18; Giorn. di num. I, p. 1; t. I. 1; Corssen I, 876, der geneigt ist, die Münze wegen des Namens Perugia zuzuschreiben. Corss. Ztschr. f. Num. III, p. 20; t. I, 2.	

XIV. Geprägte Kupfermünzen von Peiϑesa. Avers: Hermeskopf; Revers: Eule, mitunter auf einer Stange sitzend; rechts von ihr peiϑesa, meist von r. nach l., seltener von l. nach r., auch peitesa. Die Münzen werden im Thal der Chiana zwischen Arezzo und Bolsena gefunden, auch in der Umgegend von Todi. Sambon p. 64 schreibt sie einer umbrischen Stadt zu; die übrigen Forscher meist einer etruskischen: so auch Gamurrini.

Lanzi II, 78 ff. = 63 ff.; t. V, n. 11; Aes gr. M. Ki. t. di spl. cl. III, n. 7; Eckhel I, 93; Avellini Opusc. II, 57; Carelli t. X, n. 1—3; Fabr. 2454a—b; t. XLIV (Av. u. Rev.); Friedländer Beitr. I, 165 ff.; Mionnet descript. d. méd. I, p. 106, n. 40; Sambon p. 64, n. 46—47; t. V, 7 (Av. u. Rev.); Cat. p. 13; n. 5—9; Corssen I, 874 ff.; t. XXI, 7 (Rev.). — Beispiele:

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
74^{a}	Lond. (Br. M.)	ae. cu.		$3\frac{1}{2}$ (.65)		Hermeskopf n. r., mit Flügelhut; Körnerrand.	Eule auf Stange, n. r.; rechts peiϑesa von r. n. l. (von p—e nur der obere Theil erhalten).
						Cat. p. 13; n. 8.	
74^{b-e}	"	" "		3 (.6)		"	" ; ohne Stange; peiϑesa (v. r. n. l., mehr oder weniger deutlich).
						Cat. p. 13; n. 5; 6; 7; 9.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
74f		ae. cu.		3		"	" ; peiϑesa (v. r n. l.).
						Samb. p. 64; n. 47.	
74g	Rom (M. K.)	" "				"	" ; peitesa (?).
						Aes gr. t. di spl. cl. III, n. 7; Fabr. 2454a; t. XLIV.	

Im Berliner Münzcabinet sind noch 3 Exemplare mit peiϑesa, ...ϑesa und ....esa (Corssen I, 875); in Florenz 2, eine mit Schrift auf beiden Seiten, Corss. Ztschr. f. Num. III, p. 23. Die Stücke bei Carelli descr. n. 1—3; t. X, 1—3; p. 3 haben ein Gewicht von 2,7—1,85 (53—36 Diam. gr.), eine Größe von $2^1/_2$.

XV. Geprägte Kupfermünzen ohne Aufschrift.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
75a	Rom (Vatic.)	ae. cu.	40,6			Poseidonkopf n. r., bärtig, mit Schilfkranz (?); hinten)|((=100); Körnerrand; Lorbeerkranz außen herum.	vertieftes Quadrat mit Seepferd.
						Diamilla Mem. num. p. 9; t. I, 1; Fabr. P. Spl. p. 248; Gamurrini Period. VI, p. 62 (Gew. 40,8). Vermuthlicher Fundort Vulci.	
75b		" "	32	11		ders.	dass. (zerfressen).
						Capranesi Mem. num. p. 45; t. IV, 2 (hielt)|(für den Blitz und den Kopf für Zeus); Fabr. P. Spl. p. 248.	
76a	"	" "	26,38			Hadeskopf n. r., hinten ↑ (=50).	Greif (vertieft).
76b	Flor. (Strozzi)	" "	19,3			ders.	ders.
						Beide bei Gamurr. Period. VI, p. 62 (n. 76b ist stark verletzt).	
77a	Tur. (Mus.)	" "	21,31	8		Herakleskopf n. r. mit Bart und Kranz; hinten ↑.	Vogel (Taube?) und Eidechse (Schlange?) vertieft; vertiefter Rand.
						Samb. p. 55, n. 71; t. IV, 26.	
77b	Flor. (Mus.)	" "	20,21			Zeuskopf n. r., hinten ↑.	Adler in Lorbeerkranz, vertieft.
77c	Rom (Vatic.)	" "	19,12			ders.	ders.
						Beide bei Fabr. P. Spl. p. 249.	
78a	"	" "	14,04			Herakleskopf n. r.; hinten XXX.	wie 77a.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers	Revers
78b	Rom (Vatic.)	ae. cu.	13,45			ders.	"
78c	" (Privat)	" "				"	"
						Alle 3 bei Gamurr. Period. VI, p. 62. — n. 78c besitzt der Advocat Lovatti.	
79a	Flor. (Strozzi)	" "	11,2			Athenekopf n. r., vorn ΛXX (= 25).	Hahn in Lorbeerkranz, vertieft.
79b	Rom (Vatic.)	" "	10,72			ders.	ders.
						Gamurr. Period. VI, p. 63; n. 79a auch bei Fabr. P. Spl. 249.	
79c	Paris	" "	11,6	6		ders., nur XX (wohl lädirt aus ΛXX).	ders.
						Samb. p. 55, n. 72.	
80a	Paris (Luyn.)	" "	10,7	"		Zeuskopf n. r., hinten XX.	Adler, vertieft.
						Mommsen R. M., übers. v. Blacas I, 375; t. XVIII, n. 9; Samb. p. 55, n. 73; Gamurr. Period. VI, p. 63 (Gew. 10,68).	
80b—c		" "				ders.	ders.
						Micali A. M. t. CXVI, n. 9 u. 10; Gamurr. l. l.	
81	Flor. (Mus.)	" "	6,40			Asklepioskopf n. rechts, unten >II X (=12½).	Schlange, vertieft.
						Fabr. P. Spl. p. 249; Gamurr. Period. VI, p. 63 (Gew. 6,39).	
82a		" "				Mannskopf, bärtig, n. r.; hinten X.	vertieftes Quadrat (zerfressen?)
						Micali A. M. t. CXV, n. 3; Gamurr. l. l.	
82b	Rom (Vatic.)	" "	2,49			ders. (?); hinten Λ.	dass. (zerfressen).
						Gamurr. Period. VI, p. 63.	
83a	? (Car.)	" "		7		Jünglingskopf n. r., unbärtig, unbedeckt.	2 Halbmonde und 3 Sterne.
83b	"	" "		"		ders.	ebenso, nur 2 Sterne.
						Samb. p. 55, n. 74—5, nach Carelli t. VIII, 32—3.	
84		" "	c. 5	5—3		Mohrenkopf n. r., unbedeckt; bisweilen mit Schulterflügel, zuweilen hinter ihm 𐌌; einfacher oder Körnerrand.	Elephant n. r.; zwischen den Beinen ein Buchstabe 𐌌, Λ, ꟻ oder); mitunter einfacher oder Körnerrand.
						Aes gr. M. Ki. p. 98; t. di spl. cl. III; n. 5; Lanzi II, 31=25; 115=93; t. VII, 12; Carelli t. XII, 3–4; Fabr. 2461Ba–c; Samb. p. 55, n. 76; Cat. p. 15; n. 17—21 m. Bild von 17 (Av. u. Rev.):	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
84a	Lond. (Br. M.)	ae. cu.		5 (.8)		„ ; ohne Buchstaben; Körnerkranz.	„ , mit).
						Cat. p. 15; n. 21; vgl. Fabr. 2461Bc.	
84b	„	„ „		4½ (.75)		„ ; einfacher Rand.	„ , mit /\/\; einfacher Rand.
						Cat. p. 15; n. 19; vgl. Fabr. 2461Ba.	
84c	„	„ „		„		„ ; Rand (?).	„ , mit \/\/\; ohne Rand.
						Cat. p. 15; n. 18.	
84d	„	„ „		4 (.7)		„ ; Körnerrand (?).	„ , mit ꟻ; Körnerrand.
						Cat. p. 15; n. 20.	
84e	„	„ „		„		„ ; dahinter \/\/\; einfacher Rand.	„ , mit \/\/\; ohne Rand.
						Cat. p. 15; n. 17, mit Bild beider Seiten; vgl. Fabr. 2461Bb; Lanzi t. VII, 12; Carelli t. XII, 3 (beide n. l.? Av. ohne \/\/\?).	
84f	„	„ „		„		„ , m. Flügel; Körnerrand.	„ , mit Körnerrand.
						Carelli t. XII, 4 (ohne Inschrift).	
85			c. 3.	3½—2		Jünglingskopf n. r., mit Chimärahelm mit erhobenen Hörnern; Körnerrand.	Fuchshund n. l. laufend; darunter Buchstabe \/\/\, /\/\ oder); Körnerrand.
						Aes gr. M. Ki. t. di spl. cl. III; n. 6; Carelli t. XII, 1—2; Fabr. 2461Aa—c; Samb. p. 55, n. 77; Cat. p. 15; n. 14—16. — Der Kopf auf dem Avers wird gewöhnlich als Herakleskopf mit Löwenfell abgebildet und gedeutet.	
85a	„	„ „		3½ (.65)		„	„ , mit \/\/\.
						Cat. p. 15; n. 14; vgl. Fabr. 2461Ab; Car. t. XII, 1.	
85b	„ (Hunter)	„ „		„		„	„ , mit \/\/\.
						Carelli t. XII, 2; Mus. Hunter t. XXXV, n. 21.	
85c	„ (Br. M.)	„ „		„		„	„ , mit /\/\.
						Cat. p. 15; n. 15; vgl. Fabr. 2461Aa.	
85d	„	„ „		„		„	„ , mit).
						Cat. p. 15; n. 16; vgl. Fabr. 2461Ac.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
86	Lond. (Br. M.)	ae. cu.		$3^{1}/_{2}$ (.65)		Apollokopf n. r., mit Lorbeer; Köcherspitze im Nacken; vorne < (=V=5?); Körnerrand.	Eule n. r., auf Stange; davor <.

Cat. p. 14; n. 10; vgl. Aes gr. M. Ki. t. di spl. cl. III; n. 8; Carelli t. X, 4 (Gewicht 1,95); Fabr. 2457: t. XLIV (Av. u. Rev.), der den Buchstaben ᛚ liest und nur auf dem Revers hat. Feine Arbeit.

XVI. Nicht zweifellos etruskischen Ursprungs ist eine Serie von gegossenen Kupfermünzen, die auf dem Avers ein alterthümliches Rad zeigt, auf dem Revers bei den höheren Nominalen (semis und triens) 3 Halbmonde in einem Rade ohne Speichen, bei den niederen nur Kugeln in solchem Rade. Da ein den ersteren ähnlicher as (Coltellini Congett. sopra l'iscr. della torre di S. Manno. Perug. 1796, p. 84; Sestini Lett. IV, p. 152 t. n. 1; Akerman Cat. of rom. coins p. 6; M. Ki. cl. III, t. XI, 1) zwischen den Speichen des Avers die Inschrift tutere trägt, so hat Mommsen (p. 272—3) die ganze Serie Tuder, also Umbrien zugeeignet, und ihm ist Sambon p. 62 – 63 gefolgt, der auch (freilich ohne Nachweis) einen semis dieser Art mit Inschrift aufführt. Dagegen hält der Catalog des Britischen Museums (p. 17—18; cl. II A) wenigstens den etwas abweichenden semis ohne Inschrift und die unteren Nominale für etruskisch, und so erachte ich es doch für angezeigt, sie hier wenigstens summarisch mitzuzählen:

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
87	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	57,28 (884)	f. 14 (1.95)	sem. 4	Rad mit Achsenbaum und vier, 2 nach außen gekrümmte Halbmonde bildenden Speichen.	Rad ohne Speichen, doch mit Achse; drinnen 3 Halbmonde, die Hörner nach außen; rundum 6 Kugeln (davon 2 verwischt).

Cat. p. 17; cl. II A, n. 1; vgl. Aes. gr. cl. III, t. XI, 2.

Die anderen semis von 92 gr.; 88 gr. (Berl. K. K.) und 78 gr., deren Zueignung unsicherer, bei Mommsen p. 272—3; Samb. p. 63 oben.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
88		" "	53	13	trie. 6	"	" (nach Samb. vertreten die 3 Halbmonde 6 Speichen); 4 Kugeln.

Mo. p. 273; Samb. p. 63.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
89		" "	42—32	12	quadr. $6-4^{1}/_{2}$	"	Rad ohne Speichen; darin 3 Kugeln.

Samb. p. 63; Mo. p. 273.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
90		" "	28–21	9	sext. $6-4^{1}/_{2}$	"	" ; darin 2 Kugeln.

Samb. p. 63; Mo. p. 273.

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
90a	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	28,17 (435)	9 (1.25)	sext. 6	Rad mit Achse (nicht Achsenbaum) und zwei dieselbe in der Mitte berührenden nach auswärts gekrümmten Halbmonden.	Rad ohne Speichen; darin 2 Kugeln, eine oben, die andere unten.
						Cat. p. 18; cl. II A, n. 2 mit Bild beider Seiten.	
91	„ „		12—11	6	unc. $4\frac{1}{2}$	„	„
						Samb. p. 63; Mo. p. 273.	

Die kleineren Nominale auch Aes gr. M. Ki. cl. III, t. XI.

XVII. Nach Etrurien gehören endlich ohne Zweifel einige der großen **Kupferbarren,** sowie der regelmäßig oder unregelmäßig cubischen Bronze- oder Kupferstücke aus den großen Funden Südetruriens, wie denen von Vulci und Vicarello. Die cubischen Stücke wiegen 1—12 Unzen, sind sehr porös und von Rost zerfressen. Von Barren gehören etwa her:

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
92a	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	1490 (23021)	(6.7 × 3.65)	later	2 Hähne fechtend.	2 Dreizacke, Griff nach außen, dazwischen 2 Delphine, die Schwänze um die Dreizacke geschlungen, Köpfe nach unten.
						Cat. p. 64; n. 2.	
92b	Paris	„ „	1525		„	„ ; daneben zwei Sterne.	„
						Samb. p. 52, n. 6.	
92c	Rom (M. K.)	„ „	654—215		„	„	„
						Samb. p. 52, n. 7; verschiedene Fragmente; vgl. Car. t. XL, 2.	
92d	Lond. (Br. M.)	„ „	393 (6109)	(2.95 × 3.6)	„	wie 91a.	„ , wie 91a.
						Cat. p. 66; n. 3; Fragment.	
93a	Rom (M. K.)	„ „	1686		„	Dreizack.	Caduceus.
						Samb p. 52, n. 9; vgl. Car. t. XXXIX, 1.	
93b	Paris	„ „	„		„	Dreizack.	„
						Samb. p. 52, n. 10.	
93c	Rom (Vatic.)	„ „	1613		„	„	„
						Samb. p. 52, n. 11.	
94	Lond. (Br. M.)	„ „	1747		„	2 Delphine und 2 Sterne.	wie 91.
						Samb. p. 52, n. 8.	

Nr.	Ort	St. Art	Gew.	Gr.	W. Fu.	Avers.	Revers.
95	Lond. (Br. M.)	ae. fu.	1747 (26952)	(6.15 ×3.55)	later	Elephant n. r.	Schwein n. l.
						Cat. p. 62–3; n. 1; Samb. p. 52, n. 13; vgl. Car. t. XXXVIII.	
96	"	" "	1494		"	Dreifuß.	Anker.
						Samb. p. 52, n. 12.	
97	"	" "	590 (9445)	(4.15 × 2.3)	"	2 Halbmonde, Rücken gegen Rücken, mit auswärts gekrümmten Hörnern, an den Enden.	wie Avers.
						Cat. p. 66; n. 4.	
98	? (Car.)	" "			"	Weinkrug.	schräge Linien.
						Carelli t. XXXIX, 2.	

XVIII (Nr. 99). Nach Etrurien, und zwar nach Cortona versetzt Corssen (Ztschr. f. Num. III, p. 18) noch eine geprägte Kupfermünze mit der verstümmelten Inschrift . . | rtuna, die er zu curtuna ergänzt. Die Typen, Vulcankopf und Centaur, sind eher oskisch-campanisch, und man hat die Münze daher früher Minturnae zugeschrieben, vgl. Cavedoni Bull. d. Inst. 1841, p. 26; Revue numism. 1844, p. 308; Friedländer Beiträge p. 166 ff.

XIX (Nr. 100). 7 Bronzestücke roher, 2 parallelepipedischer Form, gefunden in Gräbern von Villanova bei Bologna. Gewicht $12\frac{1}{2}$–64gr. — Vgl. Gozzadini La necropoli di Villanova, 1870, p. 42. — Barren von Marzabotto (2157gr) und von Certosa (Period. di Num. VI, p. 220 ff.).

Die obigen Tabellen enthalten also 10 Arten Goldmünzen, 40 Arten Silbermünzen, 100 Arten Kupfermünzen, im Ganzen 150 Münzarten, von denen allerdings einzelne unsicher sind. Alle habe ich entweder selbst gesehn, oder nach zuverlässigen Quellen beschrieben. Von den seltneren Arten sind alle Exemplare aufgeführt, die ich finden konnte, von den häufigeren die genauer bekannten oder durch besondere Eigenthümlichkeit ausgezeichneten. Die Tabellen sind so eingerichtet, daß neues Detail leicht nachgetragen werden kann. Eine andere Anordnung, nach den von mir unterschiedenen sechs Perioden, siehe in O. Müller's Etrusker I², Beilage I, p. 380 ff.

Abkürzungen.

Ort = Ort der jetzigen oder, wo diese mir unbekannt war, der früheren Aufbewahrung.
St. = Stoff (Metall: au. = Gold; ar. = Silber; ae. = Kupfer).
Art = Art der Herstellung (fu. = Guß; cu. = Prägung).
Gew. = Gewicht in französ. Grammes gr.; darunter oft in Klammern in englischen grains.
Gr. = Größe nach Mionnet's Scala; darunter oft in englischen inches, oder (mit mi.) in Millimetern.
W. = Werth nach griechischer oder römischer Benennung.
Fu. = Fuß des Gusses oder der Prägung (Reductionszahl beim Kupfer).

Carelli, Car. = Franc. Carelli Numorum Italiae veteris tabulas CCII ed. Cael. Cavedonius. Accesserunt Carellii descriptio et F. M. Avellini annotationes. Lipsiae 1850.
Cat. = (R. Stu. Poole) A Catalogue of the Greek coins in the British Museum. Italy. London 1873.
Corssen = W. Corssen. Ueber die Sprache der Etrusker I—II. Leipzig 1874—75.
Fabr. = Ariod. Fabretti Corpus Inscriptionum Italicarum (C. I.), cum Glossario Italico (Gl. I.), Torino 1867; Primo Supplemento (Pr. Spl.), ibid. 1872; Secondo Supplemento (Sec. Spl.), 1874.
Genn. = Ach. Gennarelli La moneta primitiva e i monumenti dell'antica Italia.
M. Ki. = (Marchi e Tessieri) L'aes grave del Museo Kircheriano ordinato e descritto. Roma 1839, mit Atlas.
Mommſ., Mo. = Mommsen Geschichte des Römischen Münzwesens.
Samb. = L. Sambon Recherches sur les monnaies de la presqu'île Italique. Napoli 1870.

Im Uebrigen siehe die Einleitung zu Mommsen's Werk.

II.

Untersuchungen

über

das Etruskische Münzwesen.

Indem wir jetzt versuchen, das in den obigen Münztabellen enthaltene reiche Material zu deuten und zu verwerthen, liegt es am nächsten, von der anerkanntermaßen alteinheimischen italischen Kupferwährung auszugehn.

Nun hat Böckh in den „Metrologischen Untersuchungen" (p. 165) mit möglichster Sicherheit und Genauigkeit das römische Gewichtspfund auf 327,434 gr bestimmt, Mommsen aber in seiner „Geschichte des Römischen Münzwesens" (p. 225) bereits die Vermuthung ausgesprochen, daß das etruskische Gewichtspfund in der historischen Blüthezeit des Landes leichter gewesen sei und etwa nur ⅔ des römischen betragen habe. Dies wird zur Gewißheit, wenn wir mit den so supponirten Gewichten die Effectivgewichte des etruskischen aes grave vergleichen.

Die vorauszusetzenden Gewichte nämlich sind:

quincussis	1091,440 gr
dupondius	436,576 „
as	218,288 „
semis	109,144 „
triens	72,764 „
quadrans	54,572 „
sextans	36,382 „
uncia	18,191 „
semuncia	9,096 „

Dies Maximum nun wird nur durch vier Münzen, und zwar unbedeutend überschritten: den semis n. 40[a] (Ser. IX A) mit 113 gr st. 109, den triens n. 3[a] (Ser. I) mit 78 gr st. 72,8, und zwei unciae n. 20[a] (Ser. IV) mit 21 gr und n. 52[a] (Ser. IX B) mit 19 gr st. 18,2. Dagegen nähert sich die Serie IV mit Rad und Henkelkrug, die demnach in ihren schwersten Stücken wohl als die älteste oder wenigstens am besten conservirte gelten muß, in allen erhaltenen Nominalen dem verlangten Gewichte so genau wie möglich, vergl.

as	(n. 16[a])	206	gr	st.	218	gr
semis	(n. 17[a])	106	"	"	109	"
quadr.	(n. 18[a])	54,5	"	"	54,57	"
sext.	(n. 19[a])	36	"	"	36,4	"
uncia	(n. 20[b])	18	"	"	18,2	"

Aehnlich ist es auch mit der Serie I mit Rad auf beiden Seiten, die dem Gepräge nach noch alterthümlicher scheint, aber weniger gut sich erhalten hat, vergl.

as	(n. 1[a])	201	gr	st.	218	gr
semis	(n. 2[a])	95	"	"	109	"
triens	(n. 3[b])	67	"	"	72,8	"
quadr.	(n. 4[a])	50	"	"	54,57	"
sext.	(n. 5[a])	32	"	"	36,4	"
uncia	(n. 6[a])	18	"	"	18,2	"

Hier läßt sich das Manco noch vollkommen auf ungenaue Prägung oder Abnutzung zurückführen.

Deutlich erkennbar ist ferner das oben angenommene ursprüngliche Vollgewicht noch bei allen Nominalen älteren Gusses, vom as abwärts, von Serie IX mit Januskopf und der Inschrift velaϑri, und zwar in allen drei Unterabtheilungen A, B und C; vergl.

as	(n. 39^{a})	198 gr	st.	218 gr
semis	(n. 55^{a})	99 „	„	109 „
triens	(n. 41^{a} und 49^{a})	65 „	„	72,8 „
quadr.	(n. 42^{a} und 57^{a})	49 „	„	54,57 „
sext.	(n. 58^{a})	32 „	„	36,4 „
uncia	(n. 52^{b} und 59^{a})	18 „	„	18,2 „

Ja, in einzelnen Nominalen stehen auch Serie III mit Rad und Bipennis, und Serie VI mit Rad und Anker noch 11/12 des Normalgewichts so nahe, daß diese Abweichung keiner absichtlichen Reducirung des Fußes zugeschrieben werden kann und die ursprüngliche Zugehörigkeit dieser Serien zu dem gleichen Systeme zweifellos ist, vergl.

Ser. III	semis	(n. 12^{a})	100,2 gr	(11/12 = 100,4 gr)
	uncia	(n. 15^{a})	16 „	(11/12 = 16,6 „)
Ser. VI	as	(n. 26^{a})	198 „	(11/12 = 200 „)
	sext.	(n. 29)	32 „	(11/12 = 33,3 „)

Eine sichtliche Erniedrigung dagegen, um 1/6, zeigen schon die drei schwersten uns erhaltenen Nominale von Serie VIII mit Kopf und Opfergeräth, so daß wir von dieser entweder keine Reste der ältesten Ausgabe besitzen, oder dieselbe überhaupt einer etwas jüngeren Zeit angehört, vergl.

semis	(n. 34^{a})	88 gr	(5/6 = 90,9 gr)
quadr.	(n. 35^{a})	45 „	(5/6 = 45,5 „)
uncia	(n. 37^{a})	15 „	(5/6 = 15,16 „)

Wenn eine solche Werthveränderung nun noch immer das ganze System intact läßt und keine ernstliche Störung des Geldstandes hervorbringen mochte, so verwirrt eine Verschlechterung um 1/4 bereits die Nominale, indem der bisherige quadrans den Werth des neuen triens hat, und bei einer Erniedrigung um 1/3 erreicht auch der alte sextans den neuen quadrans.

Dem ersteren Standpunkte nun nähern sich die schwereren Nominale von Serie V und der freilich, wie oben angegeben worden ist, nicht zweifellos etruskischen Serie XVI, vgl.

quadr. (n. 22[a]) 43,1 gr ($^3/_4$ = 40,9 gr)
„ (n. 22[b]) 43 „ „

und

triens (n. 88) 53 gr ($^3/_4$ = 54,5 gr)
quadr. (n. 89) 42 „ ($^3/_4$ = 40,9 „)
sext. (n. 90[a]) 28 „ ($^3/_4$ = 27,3 „).

Letzterer Standpunkt dagegen ist bereits derjenige der Serie II mit Radlinien auf beiden Seiten, deren alterthümlicher Typus daher wohl eher archaistisch, als wirklich archaisch ist, vgl.

dupond. (n. 7[a]) 279 gr ($^2/_3$ = 291 gr)
quadr. (n. 8) 32 „ ($^2/_3$ = 36 „)
sext. (n. 9[a–b]) 21 „ ($^2/_3$ = 24 „)
uncia (n. 10) 12 „ ($^2/_3$ = 12 „).

Noch tiefer hinab gehen die beiden Nominale von Serie VII mit Rad und Anker und der Inschrift χa, vgl.

as (n. 32[a]) 129 gr ($^2/_3$ = 145 gr, $^1/_2$ = 109 gr)
uncia (n. 33) 11 „ ($^2/_3$ = 12 „, $^1/_2$ = 9 „).

Dieselben Reductionen nun, um $^1/_6$, $^1/_4$, $^1/_3$ und etwas weiter, finden sich, in meist deutlichen Absätzen, auch bei den anderen, in den ältesten Stücken vollwichtigeren Serien wieder, offenbar jüngeren Ausgaben angehörig; doch nur vereinzelt in Serie IV.

In größerer Ausdehnung aber läßt sich die Herabsetzung aller Nominale auf $^1/_2$ des ursprünglichen Gewichtes verfolgen, und zwar am umfangreichsten in der bei weitem zahlreichsten Serie IX mit velaϑri, in allen ihren 3 Abthei-

lungen, außerdem besonders in der gleichfalls ausgedehnten Serie III, vereinzelter in Serie I, II, V und VI. Sie findet sich jedoch nicht in Serie IV, VII und VIII, denn n. 20^{f} von 7^{gr} möchte ich, da jede Werthbezeichnung fehlt, in dieser sonst vollwichtigsten Serie, lieber für eine semuncia halten. Diese Serien sind also wohl früher erloschen oder unvollständiger erhalten. Belege zu Obigem sind:

dupond.	n. 53	(IX C)	231 ^{gr}	($^{1}/_{2}$ = 218 ^{gr})
as	n. 39^{c}	(IX A)	105 „	($^{1}/_{2}$ = 109 „)
„	n. 47^{d}	(IX B)	111,4 „	
„	n. 47^{e}	„	108,1 „	
„	n. 47^{f}	„	91 „	
semis	n. 21	(V)	48 „	($^{1}/_{2}$ = 54,5 „)
„	n. 40^{i}	(IX A)	48,5 „	
„	n. 48^{k}	(IX B)	52 „	
„	n. 55^{c}	(IX C)	40,2 „	
triens	n. 13^{c}	(III)	38 „	($^{1}/_{2}$ = 36,4 „)
„	n. 49^{g}	(IX B)	37 „	
„	n. 56^{c}	(IX C)	39 „	
quadrans	n. 42^{d}	(IX A)	28 „	($^{1}/_{2}$ = 27,3 „)
„	n. 42^{e}	„	26 „	
sextans	n. 5^{g}	(I)	19,4 „	($^{1}/_{2}$ = 18,2 „)
„	n. 5^{h}	„	13 „	
„	n. 9^{c-d}	(II)	18 „	
„	n. 30	(VI)	19 „	
„	n. 43^{f-i}	(IX A)	20,8—18 ^{gr}	
„	n. 58^{g}	(IX C)	20 „	
„	n. 58^{h}	„	19 „	
uncia	n. 15^{d-i}	(III)	9,9—7,1 ^{gr}	($^{1}/_{2}$ = 9,1 ^{gr})
„	n. 44^{e}	(IX A)	10.	

Die Effectivgewichte gehen, wie man sieht, zum Theil noch etwas über die Norm hinaus, zum Theil aber auch schon beträchtlich darunter hinab. Am häufigsten finden sich die kleinen Nominale verschlechtert, und darunter sind schon geprägte, also unzweifelhaft späte Stücke, der sextans n. 30 in Serie VI, und die unciae n. 15^{d-i} in Serie III.

Dieser etruskische Semisfuß nun, bei dem das allmähliche Sinken des Gewichtes unzweifelhaft eine Weile Halt gemacht hat und der, wie seine weite Verbreitung zeigt, wohl durch eigenes Gesetz für ganz Etrurien oder einen großen Theil des Landes legalisirt wurde, stimmt genau zu dem von dem sinkenden römischen Schwerkupfer im Jahre der Stadt 490 (264 a. Ch.) erreichten und gesetzlich festgehaltenen Trientalfuß (Mommsen, R. M. p. 288 ff.). Es hatten sich demnach jetzt der langsamer sinkende etruskische und der rascher sinkende römische Fuß ins Gleichgewicht gesetzt; ja bei dem äußerst regen Verkehre zwischen Etrurien und Rom, den das vorhergehende Jahrhundert der großen etruskischen Kriege von der Belagerung Veji's 349 d. St. (405 a. Ch.) bis zur Vadimonischen Schlacht 471 d. St. (283 a. Ch.) voraussetzt, ist es sogar wahrscheinlich, daß das Sinken des römischen Schwerkupfers, das sonst unerklärlich rasch scheint, durch die von vorn herein tiefere Stellung des etruskischen beschleunigt, dies aber durch die höhere Stellung jenes im Sinken aufgehalten wurde. Die Nothwendigkeit des täglichen Handelsverkehrs führte den Ausgleich unmerklich herbei, und wir dürfen daher wohl in der That die Erreichung des Semisfußes durch die Etrusker, des Trientalfußes durch die Römer als wesentlich gleichzeitig ansetzen und mit den foedera der populi Etruriae mit Rom 472 d. St. (282 a. Ch.) in gewisse Verbindung bringen.

Freilich dauerte diese Uebereinstimmung nicht lange. Der Krieg mit Tarent und Pyrrhus, dann der mit den Carthagern lenkte die Aufmerksamkeit und das Interesse der Römer nach der entgegengesetzten Seite, öffnete ihnen eine neue Welt und zwang sie durch wiederholte äußerste Noth zu neuen starken Reductionen. Ein normaler Sextantarfuß ist zwar, wenn auch von den Alten behauptet, aus den Münzen bisher für Rom selbst nicht sicher nachgewiesen (Mommsen, R. M. p. 290), aber das Kupfer sank, wenn auch unregelmäßig, so rasch, daß bereits 537 d. St. (217 a. Ch.), im Anfange des zweiten punischen Krieges, der Uncialfuß gesetzlich eingeführt worden sein soll (Mommsen ibid.). Das etruskische aes grave folgte im Ganzen diesen Veränderungen nicht mehr, vielleicht ein Beweis des Sinkens des Verkehrs mit Rom im dritten Jahrhundert; nur zwei geschlagene unciae der Serie VI (n. 31^{i-k}) von 5^{gr} nähern sich dem römischen Sextantargewicht der uncia (von $4{,}55^{gr}$), und außerdem folgt die Serie III, die demnach wohl einer Rom benachbarten oder besonders mit ihm liirten Stadt angehört, in den unteren, meist auch schon geschlagenen Nominalen dem römischen Absturze, vgl.

quadr. (n. 14^{c}) 16^{gr} ($^{1}/_{6}$ röm. = $13{,}6^{gr}$)
„ (n. 14^{d}) 13 „
uncia (n. 15^{k-l}) 5 „ ($^{1}/_{6}$ „ = 4,55 „).
„ (n. 15^{m}) $4{,}34^{gr}$.

Der sextans ist von dieser Serie nicht nachgewiesen; n. 15^{n-o} von $2{,}2^{gr}$ und $1{,}23^{gr}$, ohne Kugel, halte ich für semunciae (s. oben n. 20^{f}).

Die geprägten Kupfermünzen mit tla, vatl und pupluna, Serie X—XII, die verwickeltere Verhältnisse bieten

und nicht mehr auf dem reinen Schwerkupfersystem beruhen, werden weiter unten zur Sprache kommen.

Untersuchen wir jetzt, ob ein Theil der etruskischen Silberprägung zu dem Schwerkupfer in fester Beziehung gestanden hat. Während das gesetzliche Werthverhältniß des Silbers zum Kupfer in Rom und Latium in älterer nachweisbarer Zeit 1 : 250 betrug (Mommsen R. M. p. 197), meint Mommsen (ib. p. 227) noch, für Etrurien lasse sich dies Verhältniß wohl nicht ermitteln: es ergiebt sich aber, daß es dort zu der Zeit des Gusses des ältesten aes grave ganz dasselbe gewesen sein muß. Dividiren wir nämlich das etruskische Kupferpfund von 218,288 gr durch 250, so erhalten wir 0,873 gr als das entsprechende Silbergewicht. Dies aber ist die geforderte Einheit dreier wichtiger zusammengehöriger, wenn auch verschiedentypiger Silbernominale mit den Werthzeichen I, Λ, X = 1, 5, 10, nämlich:

1) I (n. 34^{a-b} und 35) 0,90—0,80 gr; norm. 0,873 gr
2) Λ (n. 20^{a-d}) 4,18—3,58 „; „ 4,365 „
3) X (n. 12^{f}; 12^{aa}; 12^{ai}) 8,39—7,8 „; „ 8,73 „

Ohne Werthbezeichnung gehören vielleicht hierher noch zu 2) n. 21—23 mit 4,18—3,80 gr, und als

4) XX (n. 2—3^{b}) 16,67—16,17 gr; norm. 17,46 gr.

Bei der im Ganzen starken Abnutzung der Silbermünzen sind diese Zahlen durchaus angemessen. Zweifelhafter schon ist, ob n. 17^{l}, mit ∩, von 3,3 gr, zu 2) gehört und ebenso n. 17^{m}, gleichtypig, aber ohne Werthzeichen, von 3,1 gr; allerdings bietet die gleichartige n. 17^{n} schon 3,8 gr; und weiter unten werden wir für die nächste Periode Gleiches finden.

Noch bedeutungsvoller aber, als diese Silber-Serie, ist eine zweite weit zahlreichere, die große Masse der etruskischen

Silbermünzen umfassend, die als Einheit das auf ½ heruntergesunkene Kupferpfund von 109,144^{gr} voraussetzt, also den römischen Trientalfuß, in Silber 0,437^{gr}. Es werden also diese Münzen jünger und zuerst in der Zeit der Ausgleichung des etruskischen und römischen Schwerkupfers geprägt worden sein, um 490 der Stadt (264 a. Ch.). Nun fällt aber gerade in dieselbe Zeit — 486 d. St. (268 a. Ch.) nach Livius epit. libr. XV — die erste *römische* Silberprägung, und diese stimmt in ihren 3 Nominalen genau zu den entsprechenden etruskischen, so daß an eine zufällige Uebereinstimmung nicht zu denken ist: vielmehr hat schon *Mommsen* (R. M. p. 299) anerkannt, daß sich Rom hier nach Etrurien gerichtet habe. Es scheint gradeswegs eine Art Münzconvention zu Stande gekommen zu sein, durch welche beide Mächte, wie ihr Schwerkupfer, so auch ihr Silbergeld auf *einen* Fuß brachten. Man vergleiche die folgenden Ansätze:

1) (I) (n. 37) 0,427^{gr}; norm. 0,437^{gr};

2) ΛII (n. 32$^{a—n}$) 1,2—0,74^{gr}; norm. 1,09^{gr}; röm. = 1,14^{gr};

3) Λ (n. 25—30) 2,06—1,61^{gr}; norm. 2,18^{gr}; röm. = 2,27^{gr};

4) X (n. 17$^{a—k}$, 18 u. 19) 4,5—3,1^{gr}; norm. 4,37^{gr}; röm. = 4,55^{gr};

5) XX (n. 12—14; ausg. 12^{f}, 12^{aa} u. 12^{ai}) 8,6—7,2^{gr}; norm. 8,73^{gr}.

Die Münze unter 1) ist ohne Werthbezeichnung, kann aber kaum anders gedeutet werden; zu 2) könnte dem Gewicht nach gehören ohne Werthangabe n. 33 von 1,07^{gr}, doch s. unten; zu 3) gehört wohl n. 24 von 2,10^{gr}.

Im Römischen fehlen 1) und 5), und die größere Vollständigkeit spricht wieder für die Ueberlegenheit der etruskischen

Prägung. Die römischen Namen der drei anderen Nominale 2—4) sestertius, quinarius, denarius und ihre Zeichen IIS, V, X stimmen genau zum Etruskischen. Auch in der leichten Uebermünzung der sestertii und denarii (ein überwichtiger etruskischer quinarius fehlt wohl nur zufällig) entsprechen sich beide Münzgruppen, und die römischen Denare gehen dann ebenso bis 3,17, die Quinare bis 1,83, die Sesterzien bis 0,69 hinab, wie die etruskischen (Mommsen R. M. p. 298). Die Uebereinstimmung ist also so vollständig wie irgend möglich. Sind endlich die nach Fabretti im Cabinet Strozzi vorhandenen Silbermünzen mit ↑ = 50 und CC = 200, deren Gewichte leider von ihm nicht angegeben sind, etruskisch, so werden sie, der hohen Zahlen wegen, wohl eher, als zur ersten schwereren, zu dieser zweiten leichteren Serie der Silbermünzen gehören (= 21,85 und 87,4 gr), also die Reihe bedeutend erweitern; freilich hätte auch so der Zweihunderter eine abnorme Größe, das Doppelte des Damareteion.

Die übrigen Silbermünzen, denen andere Einheiten zu Grunde liegen, übergehen wir hier vorläufig und wenden uns zur Goldprägung. Auch diese reiht sich in das System des Schwerkupfers ein. Setzen wir nämlich das um diese Zeit anderwärts in Italien sich findende Verhältniß des Goldes zum Silber von 1:15 auch für das damalige Etrurien an, so erhalten wir als das dem vollwichtigen Kupferpfunde und der älteren Silbereinheit entsprechende Goldgewicht 0,058 gr, und dies ergiebt sich in der That als Einheit der wichtigsten etruskischen Goldmünzen, vgl.

1) X (n. 8—10) 0,60—0,52 gr; norm. 0,58.
2) >IIX = 12½ (n. 7) 0,72 „; „ 0,725.
3) ΛXX (n. 3—5) 1,45—1,34 „; „ 1,45.
4) ↑ = 50 (n. 2) 2,85 „; „ 2,90.

Die Uebereinstimmung ist so schlagend, daß dagegen die neueste von Gamurrini im Periodico di Numismatica VI (1874), Heft 2, p. 74 versuchte Combination mit den ältesten römisch-campanischen Goldmünzen und die Zurückführung auf römische scriptula ebenso, wie jede frühere Combination, hinfällig wird. Daß es noch höhere Nominale, wenigstens) = 100, gegeben hat, wird durch das noch immer kleine Gewicht des höchsterhaltenen sehr wahrscheinlich. Goldmünzen nach dem reducirten Kupfer- und Silberfuß sind bis jetzt noch nicht gefunden worden. Ueber einen andern älteren Goldfuß siehe weiter unten.

Ziehen wir nun für die betrachteten Reihen etruskischer Münzen das Resultat, so ergiebt sich, daß zu einer Zeit beträchtlich vor 485 d. St. (269 a. Ch.), die wir später näher zu bestimmen versuchen werden, das etruskische Münzwesen für einen großen Theil des Landes, wie die Verschiedenartigkeit der Typen beweist, ja vielleicht für das ganze Gebiet des Zwölfstädtebundes, einheitlich geregelt worden ist und sich zweifellos auch längere Zeit so behauptet hat. Das Verhältniß der drei Münzmetalle war festgesetzt auf:

Gold		Silber		Kupfer
1	:	15	:	3750
		1	:	250.

Die Münzeinheit war für alle drei Metalle die gleiche und betrug, dem obigen Gewichtsverhältniß nach, für:

Gold	Silber	Kupfer
0,058 gr	0,873 gr	218,288 gr.

Diese Einheit wurde in Gold nicht geprägt, weil die Münze zu klein geworden wäre, blieb aber darum doch Rechnungseinheit. In Silber findet sie sich geprägt, in einem Stücke, das wir, da der etruskische Name unbekannt ist, mit einem römischen Worte (die etruskische) libella nennen wollen. Ebenso wurde sie in Kupfer gegossen als as. In beiden Metallen wird sie in der Regel durch einen vertikalen Strich I bezeichnet. Der kupferne as nun zerfiel nach dem bei den Etruskern altheiligen und für den Scheideverkehr practischeren Duodecimalsystem, ebenso wie der römische as, in 12 Einheiten (unciae, von unus), weshalb er auch mit 12 Kugeln (globuli) bezeichnet vorkommt (Serie I), und zwar wurden wirklich gegossen, und später theilweise geprägt, auch wieder dieselben Nominale wie bei den Römern: semis, triens, quadrans, sextans, uncia, vielleicht semuncia. Als Vielfache des as haben sich in Etrurien bis jetzt nur der dupondius und quincussis, vielleicht der decussis gefunden, kein tressis u. s. w., also bereits nach dem Decimalsystem, das auch beim Silber der älteren Serie consequent durchgeführt ist, in den Nominalen 1, 5, 10, 20, während es beim Golde durch Achtelung des Hunderters, aus einem Grunde, den wir später aufsuchen werden, getrübt ist: 10, 12½, 25, 50, (100). Es entspricht also der kupferne quincussis ursprünglich an Werth und Zeichen (Λ) dem silbernen quinarius, der decussis (X) dem denarius, der sich, wieder mit dem gleichen Zeichen, auch schon in Gold findet, so daß man für das Zehnfache der Einheit gleichwerthige Münzen in allen 3 Metallen besaß. Die uns erhaltenen höheren Kupfernominale sind freilich nicht mehr vollwerthig, also späteren Ursprungs, aber da das etruskische Kupferpfund damals um ⅓ kleiner war, als das römische, so

waren sie nicht zu groß und unbehülflich, um nicht, wenigstens anfangs, als das Silbergeld noch sparsamer war, gegossen werden zu können, so daß ihre Existenz immerhin wahrscheinlich ist. Höhere Nominale, als der decussis, sind aber jedenfalls nicht in Kupfer gegossen worden. Auch das ältere Silbergeld scheint nicht über den Zwanziger hinausgegangen zu sein. Das Gold dagegen wurde wohl bis zum Hunderter geprägt. Die Prägung war, namentlich beim Golde, wie die obigen Zahlen und der Unterschied von 10- und 12½-Stücken beweisen, eine bewundernswürdig genaue, und setzt eine nicht unbedeutende Vollendung der Technik voraus.

Fragen wir nun nach auswärtigen Analogieen und Verwandtschaften, und zugleich, wie das aus einheimisch etruskischen Verhältnissen unerklärliche Decimalsystem der Silber- und Goldmünzen und die Achtelung des Goldhunderters zu erklären sei, so finden wir die schlagendste und vollständigste Uebereinstimmung des ganzen Systemes mit dem sicilisch-syracusanischen des sechsten und fünften Jahrhunderts v. Chr. Auch dort galt das altitalische Kupferpfund, von den Griechen λίτρα genannt, mit seiner Zwölftelung in οὐγκίαι, als Grundeinheit des Münzwesens. Auch dort wog es im ältesten nachweisbaren Stande, bis unter die Regierung Dionysius' I, wie das etruskische, ⅔ des römischen, 218,288 gr. Auch dort bestand bis in dieselbe Zeit das Verhältniß des Silbers zum Kupfer als 1 : 250, und wurden bis 342 d. St. (412 a. Ch.) nur dieselben und genau gleichwerthigen Silbernominale geschlagen, wie in Etrurien 1, 5, 10, 20 (siehe Head p. 80). Wenn 275 d. St. (479 a. Ch.) Gelon das berühmte Damareteion, ein 50-Litrenstück schlug, so war dies nur eine Ausnahme. — Ebenso war bis 409 d. St. (345 a. Ch.) auch das

Verhältniß des Goldes zum Silber in Syracus das gleiche, wie in Etrurien, 1 : 15, und auch hier stimmen die Nominale im Wesentlichen (Head p. 79):

etr. 10, 12½, 25, 50, (100)
syr. 10, 12½, 20, 50, 100.

Die einzige Abweichung besteht im syr. Zwanzigerstück statt des etr. Fünfundzwanzigers; wir werden aber unten sehen, daß diese Lücke in Etrurien vielleicht durch ein älteres Goldstück anderen Systems ausgefüllt wurde, während der für Syracus noch nicht nachgewiesene, dem System nach aber höchst wahrscheinliche Fünfundzwanziger in der gleichzeitigen und gleichartigen Goldprägung von Agrigent erhalten ist (Stücke von 1,32 und 1,26 gr, bei Head p. 18). Diese Goldprägung begann in Syracus, wie es scheint, erst um 341 d. St. (413 a. Ch.).

Nach allem diesem scheint es keinen Zweifel zu dulden, daß bald nach 341 d. St. (413 a. Ch.), wo nach der Niederlage der Athener Syracus einen neuen großartigen Aufschwung nahm und als erste See- und Handelsmacht des Westens dastand, Etrurien das syracusanische Münzsystem in allen seinen Einzelheiten annahm, oder vielmehr, wie wir unten sehen werden, sein älteres Münzsystem nach dem syracusanischen reformirte. — Dies darf nun nicht Wunder nehmen. Die Handels- und Kriegsbeziehungen — nur zwei Seiten eines und desselben Verhältnisses — beider Mächte waren schon lange sehr intime gewesen (Müller Etr. I², p. 187—189), und es circulirten jedenfalls große Mengen syracusanischen Silbers, später auch Goldes, in den etruskischen Häfen. — Unter 354 d. St. (400 a. Ch.) andrerseits können wir für die Reform nicht weit hinabgehen, da die Entlehnung vor der ersten Reduction des syracusanischen Kupfer-

pfundes auf $^{1}/_{5}$ unter Dionysius I. stattgefunden haben muß, da wir diese bei den Etruskern nicht finden.

Die Entstehung ferner des syracusanischen Münzsystems durch die Ausgleichung des siculischen Kupfergewichts mit der attischen, nachsolonischen Silberprägung, schon von O. Müller geahnt, lag zwar durch neuere Forschungen, wie in Müllers Etr. I², p. 288 ff. besonders in den Anmerkungen dargethan worden ist, schon ziemlich klar vor: sie empfängt aber durch die ihr folgende analoge etruskische Reform helleres Licht. Die nachsolonische, noch nicht völlig aufgeklärte, Wiedererhöhung des Silberwerthes der Münzen, auf der die specifisch attische Prägung beruht, muß wohl dem Hause des Pisistratus zugeschrieben werden, da sonst schwer zu erklären ist, daß dieselbe, höchst wahrscheinlich schon im sechsten Jahrhundert (Head p. 6), von dem dorischen Syracus nachgeahmt worden ist. Es tritt auch hier die Regierung des Pisistratus in neuer Bedeutsamkeit hervor, indem schon sie dem athenischen Handel nach Westen in umfassender Weise die Wege gebahnt und so auch dem durch reformirte Prägung verjüngten athenischen Gelde weite Verbreitung verschafft haben muß. Ausgegangen aber ist die syracusanische Münzregulirung jedenfalls vom attischen Stater oder Didrachmon als der gewöhnlichsten Currentmünze. Dieser aber kam nach dem Verhältniß von 1 : 250 genau 10 sicilisch-etruskischen Kupfer-as an Werth gleich, also das Tetradrachmon 20, die Drachme 5. Durch die Nachprägung der beiden ersteren seitens der Geomoren, der letzteren (wenigstens nachweisbar erst) durch Gelon (Head, p. 6 u. 8) war das Decimalsystem für die Silbermünzung gegründet. Als neues (nicht attisches) Silberstück kam dann, gleichfalls schon durch Gelon, die einfache Silberlitra (= $^{1}/_{5}$ Drachme) hinzu, welche die schwerfällige Kupferlitra ver-

drängte. Dem attischen Obolos aber (= 1/6 Drachme) entsprechend, wurde das Dekontion oder Zehnunzenstück (= 5/6 Litra), im Gewichte von 0,72 gr, in Silber geprägt, und auch dieses findet sich vielleicht in dem etruskischen Silberstück n. 34 c, von 0,72 gr, wieder, falls dies nicht ein abgeschliffenes Exemplar von 34 a—b sein sollte. Das spätere silberne Pentonkion, dem attischen Hemiobolion gleich, von 0,36 gr, ist in Etrurien nicht entdeckt worden und seine Existenz auch wenig wahrscheinlich, wie denn die Etrusker auch keine kupferne quincunx hatten.

Da die attische Goldprägung im Gewichte der Silberprägung folgte (Mommsen R. M. p. 57) und sich gleichfalls durch viele Nominale verbreitete, so liegt die Vermuthung nahe, daß auch sie der soviel späteren syracusanischen Goldprägung als Vorbild gedient hat, zumal die phönizisch-sicilischen Münzen, an die man sonst denken könnte, in Gewicht und Nominalen durchaus nicht zu den syracusanischen stimmen. Nun entspricht der attische Goldobolos von 0,72 gr nach dem Verhältnisse des Goldes zum Silber von 1: 15, genau 12 1/2 syracusanischen Silberlitren an Werth, ist also zweifellos in dem syracusanischen und etruskischen mit 12 1/2 bezeichneten Goldstück von 0,72 gr wiederzuerkennen, und ebenso entspricht das attische Diobolion in Gold dem agrigentinischen und etruskischen Goldstück von 1,45 gr mit dem Werthzeichen 25; durch weitere Verdoppelung erhielt man dann die 50- und 100-Litrenstücke. — Hier haben wir also zugleich den Schlüssel zu der Achtelung des Hunderters. — Ob es syracusanisch-etruskische Drachmen in Gold gegeben hat von 75 Silberlitren Werth und 4,37 gr Gewicht, ist zweifelhaft aber nicht unmöglich; sie finden sich in Syracus wenigstens nach dem veränderten Verhältniß von 1 : 12 unter Agothokles = 60 Litren, wie ebenso unter demselben etwas später

goldene Didrachmen = 120 Litren (Head, p. 79). Die Zehnlitrenstücke in Gold aber wurden ohne Zweifel geprägt als gleichwerthig mit den Zehnlitrenstücken in Silber, in Etrurien auch mit dem decussis. Ihre Verdoppelung lieferte die Zwanziglitrenstücke, denen in der späteren syracusanischen Prägung (nach dem Verhältniß von 1 : 12) sich auch 30-, 40-, 80-Litrenstücke anschlossen; nicht in Etrurien, wo frühe eine Stagnation der Prägung eintrat, die Inferiorität derselben zeigend*).

An die spätere, durch den innigeren Verkehr mit Rom herbeigeführte Reform der etrurischen Silberprägung nach dem auf ½ reducirten Kupferpfunde scheint sich überhaupt keine Goldprägung mehr angeschlossen zu haben. —

Wir kommen nun zu der Frage nach dem Zustande des etruskischen Münzwesens vor der durch syracusanischen Einfluß zwischen 341 und 354 d. St. (413—400 v. Ch.) vorgenommenen Reform, und da drängt sich uns zunächst die Frage auf, ob das etruskische Kupferpfund von ⅔ des römischen schon als ein reducirtes gelten müsse oder ursprünglich sei. Die gegossenen Kupfermünzen gehn, wie wir gesehn haben, nicht erheblich darüber hinaus, aber, da sie schon auf beiden Seiten Gepräge haben, sind sie wohl überhaupt nicht älter, als obige Reform, und erst durch dieselbe hervorgerufen worden. Dagegen kann das ihnen vorhergegangene aes signatum und noch ältere aes rude ein höheres Gewicht gehabt haben und von einem dem

*) Durch die obige Auseinandersetzung erleidet die Ansicht Mommsens (p. 62 ff.) über die vor Alexander sehr beschränkte Verbreitung des attischen Münzfußes eine wesentliche Umwandlung. Auch die nach dem Dareikenfuß überwichtigen Goldmünzen der jonischen Städte, von Lampsakos, Pergamon, Gortyna, des Euagoras u. Nikokles von Cypern (ibid. p. 10—11) sind jetzt wohl zweifellos auf attische Währung zurückzuführen.

römischen gleichen Gewichtspfunde ausgegangen sein, von dem es allmählich zu einem Stande herabsank, der bei jener Reform seinen Ansatz zu ²/₃ natürlich machte. Dies ist viel wahrscheinlicher, als eine der beiden sonst möglichen Annahmen, nämlich, entweder daß von vorne herein eine solche Verschiedenheit zwischen dem etruskischen und römischen Pfunde existirt habe, oder daß das römische Pfund, ursprünglich geringer, einstmals um ¹/₃ erhöht worden sei. Auch die Uebereinstimmung des sicilischen Pfundes mit dem etruskischen spricht nicht dagegen, da in Sicilien ein ähnliches Sinken recht gut annehmbar ist. Daß Rom in jener Zeit conservativer war, erklärt sich aus seinem damaligen langsamen Fortschritt, während in Etrurien und Sicilien mit der höheren Civilisation und dem üppigeren Leben, dem lebhafteren und reicheren Verkehr ein rascheres Herabsinken der Valuta verbunden war. Zudem mag die Noth mitgewirkt haben, indem Etrurien damals durch die Kelten schwer zu leiden anfing. Später, als Rom seine riesenmäßige Entfaltung nahm, überholte es beide Mächte auch in diesem Punkte. — Nun läßt sich aber in Syracus, und in Folge dessen auch in Etrurien, die Fixirung des sinkenden Kupferpfundes auf grade 218,288 gr, in Uebereinstimmung mit dem ganzen übrigen Münzsystem, erklären. Es ist dies nämlich wieder nichts Anderes, als der 120ste Theil des attischen Kupfertalents und wurde also durch Zurückführung auf dieses gewonnen. Vorauszusetzen ist dabei, daß es ihm bereits nahe gestanden. Durch diese Annahme eines einst dem römischen gleichen älteren etruskischen Pfundes aber wird uns allein die Werthbezeichnung zweier älterer Gruppen von etruskischen Silbermünzen erklärlich, zu denen wir jetzt übergehn.

Den attisch-syracusanischen Silbermünzen ging nämlich in Etrurien ohne Zweifel die Gruppe n. 5—10ᶜ vorher, mit einem

Gewicht von 11,38—10,42 gr. Diese sonst nirgends in Italien oder überhaupt im Westen adoptirte Münze muß auf altem directem lebhaftem Verkehr mit dem Orient beruhn, denn sie entspricht genau dem persischen Silberstater von 11,39 gr maximal (übermünzt bis 11,5 gr), der im Satrapensilber auf 11,20—10,20 gr, in Milet auf 10,59—10,36 fiel (Mommsen R. M. p. 14—15); vgl. auch O. Müller's Etrusker, I[2], Beilage I, p. 385 ff. Nun trägt dies Vollstück die Werthbezeichnung Λ = 5, die vorausgesetzte Einheit also ist 2,276 gr. Diese Einheit nun findet sich weder im Orient, noch im Occident irgendwo wieder, noch läßt sie sich aus dem späteren etruskischen Pfunde und Münzsystem erklären: sie entspricht aber, so genau wie möglich, dem Zwölftel der römischen und nach obiger Voraussetzung auch altetruskischen uncia, also $^1/_{144}$ des as = 2,274 gr. Es ging demnach wie bei den Römern, die Zwölfteltheilung des as von der uncia an, wie auch zu erwarten, weiter hinab.

Nun findet sich aber noch eine andere Silbermünze von fast gleichem Gewicht mit obigem Vollstück, nämlich n. 4 von 11,5 gr, wahrscheinlich etwas übermünzt; und mit gleichem Typus das Doppelte derselben n. 1 von 22,5 gr. Hier aber trägt dies Doppelstück das Werthzeichen XX = 20, das einfache X = 10. Die Einheit ist also hier 1,139 gr, die Hälfte der vorigen, $^1/_{24}$ der uncia, $^1/_{288}$ des as. Dies kleinste Gewicht nun hieß bei den Römern bekanntlich scriptulum und diente höchst wahrscheinlich seit alter Zeit bei der vor der Silberprägung üblichen Silberwägung als Einheit. Dies wird dadurch bestätigt, daß, als im Jahre 486 d. St. (268 a. Ch.) die Silberprägung in Rom wirklich eingeführt wurde, man zwar die etruskische auf andere Weise abgeleitete Silbereinheit und die etruskischen No=

minale annahm, aber eine Ausgleichung mit der bisherigen Wägung dadurch suchte, daß man, anfangs wenigstens (denn der Gehalt der Silbermünzen sank rasch, dem Kupfer, wenn auch bald nicht mehr proportional, folgend), die Silberstücke noch etwas übermünzte, worin die Etrusker, wie oben nachgewiesen ist, theilweise folgten. Auf diese Weise erhielt der sestertius ursprünglich genau das Gewicht des scriptulum 1,14 gr, der quinarius das von 2 scriptula = 2,27 gr, der denarius von 4 scriptula = 4,55 gr (Mommsen R. M. p. 298). Nun erklärt sich auch zugleich, warum die Römer die nominelle Einheit nicht wirklich in Silber ausgeprägten, wie die Etrusker, und warum der sestertius, trotz seines Namens „Zweiundeinhalber", doch von vorn herein als Rechnungseinheit für das Silbergeld galt und sich stets behauptete: er stellte ursprünglich im Gewicht die Einheit der alten Silberwägung, die römische libella, dar. Daß auf diese Weise zugleich, durch Festsetzung des Trientalfußes für das Kupfer das Werthverhältniß der Metalle von 1 : 250 festgehalten wurde und im Nominale zum Ausdrucke kam, habe ich oben nachgewiesen.

Für Etrurien nun glaube ich noch einen Schritt weiter zurückgehn zu können. Die Werthbezeichnung jener ersten Münzgruppe von 11,38 gr läßt vermuthen, daß in der ältesten Zeit das Gewichtspfund, zugleich Kupfer-Münzpfund, nur bis zu 12 × 12 getheilt wurde und daß man den kleinsten Bruchtheil von 1/144 als Einheit zur Wägung des werthvolleren Silbers, wie auch des fremden Silbergeldes, benutzte, ohne schon ein bestimmtes Werthverhältniß der beiden Metalle dadurch zu bestimmen. Auch als man zuerst die persischen Silberstatere in den Küstenstädten nachprägte, blieb dies Verfahren bestehen, nur daß man die Münzen, um sich das Wägen zu ersparen,

wenigstens theilweise signirte. Bald jedoch stellte sich das Bedürfniß heraus, auch das Werthverhältniß der beiden Metalle zu einander zum Ausdruck zu bringen, und so theilte man denn jenes kleinste Gewicht noch wieder in zwei Hälften, so daß man $^1/_{288}$ als kleinste Gewichtseinheit erhielt, und signirte nun jene Silbermünzen hiernach als Einheit. Es drückte dies nach meiner Ueberzeugung für die damalige Zeit jenes Verhältniß der beiden Metalle genau genug aus, zumal wenn man die Silberstücke, wie n. 4 zeigt, ein wenig übermünzte, das Kupfer, wie aus dem steten Sinken des Gewichts hervorgeht, ein wenig unter dem Normalgewichte goß. Aus jenem Verhältniß von 1 : 288 ist dann erst, als das Silber häufiger, das Kupfer durch den Verlust der padanischen Zwölfstädte an die Gallier seltener wurde, allmählich, auch für Etrurien, dasjenige von 1 : 250 hervorgegangen, das vielleicht erst bei der Reform von 341—54 d. St. (413—400 a. Ch.) endgültig festgesetzt worden ist.

Es bleiben jetzt von Silbermünzen noch einige isolirte übrig:

1) n. 11 von 9,39 gr, ohne Werthbezeichnung. Da die Münze nicht arg verletzt ist, so muß ihr Gewicht als dem Maximum nahe stehend betrachtet werden. Dann ließen sich zunächst einige carthagisch-sicilische Münzen vergleichen von 9,37 gr und 9,24 gr (Mommsen R. M. p. 122), deren Typus freilich ein ganz anderer ist. Es ist ja immerhin denkbar, daß die Etrusker auch carthagische Münzen nachprägten. Da aber die Inschrift ϑezle zu derjenigen von n. 6c und n. 16 ϑezl (nicht ϑezi) stimmt, so setzt man besser die drei Münzen in Verbindung als $^6/_6$, $^5/_6$ und $^3/_6$ des persischen Silberstaters ($^5/_6$ norm. = 9,49 gr), vergl. die Sechstelung des milesischen Staters (Mommsen p. 16). Hierher vielleicht auch, ohne Inschrift, n. 15.

2) n. 31 von 1,49 gr und 3) n. 36 von 0,498 gr, fast genau ein Drittel jener, also, wenn sie zusammen gehören, nach dem Duodecimalsystem, abweichend von allen übrigen Silbermünzen. Da sie beide keine Werthbezeichnung haben und auch nicht einmal durch Inschrift sich bestimmt als etruskisch erweisen, so ist die Sache schwer zu entscheiden. Mommsen (R. M. p. 262) scheint n. 31 für ein sehr abgenutztes Exemplar der Gruppe n. 29—30 zu halten, und Gamurrini (Period. VI, p. 67) hält n. 36, deren Gewicht er auf 0,51 angiebt, für 1/20 des milesischen oder Satrapen-Staters, und verbindet sie mit n. 33 von 1,07 gr als 1/10 desselben Ganzen. Jedenfalls gehören diese Münzen einer Zeit an, wo das etruskische Münzwesen noch nicht einheitlich geordnet war.

Wir kommen zu der Frage, ob auch Goldmünzen aus dem ältesten Zustande des etruskischen Münzwesens erhalten sind; man hat diese Frage bisher bejahen zu dürfen geglaubt. Die Münzen n. 6a—c und n. 1 gehören, wie schon von Mommsen (R. M. p. 20) erkannt ist, dem Systeme der ältesten, in ihrem Ursprunge noch dunkeln jonischen Goldprägung an, vgl.

n. 6 1,151 gr = jon. 1/12 = 1,185—1,17 gr
n. 1 4,67 „ = „ 1/3 = 4,74—4,46 gr.

Es ist demnach n. 6 = 1/4 von n. 1, und dazu stimmt die Werthbezeichnung letzterer Münze durch XX, ersterer auf dem Revers durch Λ, während auf dem Avers ein Zeichen ist, das nach älteren Abbildungen (nicht nach Corssen) eher einem X ähnlich sieht, aber vielleicht auch ein Λ sein soll. Als Einheit ergiebt sich demnach 0,23 gr. Diese Einheit nun steht dem für die zweitälteste Serie der Silbermünzen gefundenen Gewichte von 2,27 gr als 1/10 desselben nah genug, um die Vermuthung wagen zu dürfen, daß in dieser ältesten Zeit, wo, wie der

Orient zeigt, die Goldmünzung und überhaupt das Gold überwog, das Verhältniß des Goldes zum Silber wie 1 : 10 gewesen und erst später sich bis zu dem um 341 d. St. (413 a. Ch.) anerkannten Verhältniß von 1 : 15 verschoben habe. Ist unsere Vermuthung über das alte Verhältniß des Silbers zum Kupfer von 1 : 288 richtig, so würde dadurch das Verhältniß des Goldes zum Kupfer dem späteren schon angenähert werden, nämlich 1 : 2880 st. 1 : 3750.

Jenes Verhältniß von 1 : 10 erkennt bereits Mommsen (R. M. p. 13) als das im Alterthum gewöhnliche an und legt es auch der altpersischen Gold- und Silberprägung zu Grunde. Als Goldeinheit hätte also in jener Zeit 1/10 scriptulum gegolten. Die Prägung jener Goldmünzen ist nicht alt, sie können aber auf frühzeitiger Civilisation beruhn; doch werde ich gegen die Echtheit von n. 1 unten gewichtige Bedenken äußern. Dem Gewichte nach entsprach n. 6 ungefähr dem Zwanziger der späteren Prägung von 1,16 gr und konnte denselben ersetzen.

Wir haben nun noch, nach der entgegengesetzten Richtung hin, zu untersuchen, was uns für Reste des etruskischen Münzwesens aus der Zeit nach der dasselbe mit dem römischen in Ausgleichung setzenden Reform von etwa 490 d. St. (264 a. Ch.) erhalten sind. In Betreff dieser Reform selbst ist uns inzwischen die Ursache der dem reinen Decimalsystem widersprechenden Viertelung des Silberzehners klar geworden, indem sich ergab, daß der etruskische sestertius, wie der römische, der älteren gemeinsamen, von den Römern auch ferner im Rechnen bewahrten Gewichtseinheit des Silbers, dem scriptulum, entsprach. Es

gehörte also diese Theilung zu den Puncten der Anlehnung an das ältere System und der Ausgleichung mit Rom. Es sind nun noch die im Anschluß an diese Reform geprägten Kupfermünzen zu betrachten.

Auszuschließen sind hiervon vielleicht die unciae mit vatl, Serie XI, deren wohl erhaltene Exemplare dem etruskischen Vollgewicht der syracusanischen Zeit noch so nahe stehn, daß sie wahrscheinlich noch dieser früheren Zeit angehören, wo sonst das aes grave herrschte. Es ist leicht erklärlich, daß eine der civilisirteren Küstenstädte eher zur Prägung überging. Vgl.

(n. 66ᵃ) 17 gr st. 18,191 gr
(n. 66ᵇ) 16,35 „
(n. 66ᶜ) 11,5 „.

Doch ist n. 66ᶜ, ohne Werthzeichen, vielleicht gar keine uncia, und 66ᵃ und 66ᵇ sind möglicherweise identisch und überhaupt unsicher.

Der einzige besser beglaubigte triens dagegen mit tla, n. 60ᵃ, von 29,4 gr steht schon beträchtlich unter dem (römischen) Trientalfuß, nach dem der triens 36,382 gr hat; und noch tiefer hinab gehen der quadrans und die sextantes mit vatl, die bereits den Sextantarfuß erreichen, vgl.

quadr. (n. 64) 14,19 gr (1/6 röm. = 13,64 gr)
sext. (n. 65ᵃ⁻ʰ) 10,25—7,39 gr („ „ = 9,095 „)

Die gleiche absteigende Scala, vom Triental- zum Sextantarfuß und darunter, zeigen die ziemlich zahlreichen Kupfermünzen mit pupluna von n. 67ᵃ—72, die ich alle für sextantes halte, vgl.

(n. 67ᵃ⁻ᵍ) 20—6,76 gr st. 18,19—9,095 gr
(n. 69ᵃ⁻ᵈ) 14,3—11,79 „
(n. 70ᵃ⁻ˡ) 14,1—7,3 „
(n. 71ᵃ⁻ᵈ) 11,79—10,33 „
(n. 72) 8,2 „

Viele von ihnen zeigen 2 globuli, andere das Werth-zeichen ✕, manche beides. Die Inschrift s'uraχun (n. 70^{b}) weist noch auf Syrakus hin; vetaru (n. 68^{x}) scheint aus velaϑri verstümmelt. Das Werthzeichen ✕ setzt als n e u e Einheit ursprünglich wohl das Zehntel der bis 490 d. St. gültigen syracusanisch-etruskischen uncia voraus = 1,819 gr, so daß hier auch im Kupfer schon das Decimalsystem neben dem Duodecimalsystem zum Durchbruch kam.

In weit ausgedehnterer Weise ist dies jedoch in der großen Gruppe von Kupfermünzen Serie XV, n. 75—82 geschehn, deren Werthbezeichnung von ʌ (= 5) bis ↄIC (= 100) steigt, deren Einheit aber schwer zu bestimmen ist, da die einzelnen Nominale ein etwas verwildertes Hinauf- und Hinabspringen des Gewichtes zeigen. Nach dem Durchschnitt wäre ich am meisten geneigt, diese Münzen an den S e x t a n t a r f u ß anzulehnen, dessen legale Existenz für Rom freilich von M o m m s e n (R. M. p. 291) bezweifelt ist, aber von Festus (p. 347 M.) ausdrücklich bezeugt wird und von uns durch eine Reihe neuer Thatsachen gestützt worden ist. Danach entspräche der neue Hunderter dem Sextantar-As, die Einheit wäre also $^{1}/_{100}$ des damaligen as, des früheren etruskischen quadrans (römischen sextans). Das Decimalsystem ist also hier weiter durchgeführt und die Anlehnung ans Römische noch enger, als bei der vorhergehenden Gruppe. Die Zahlen stellen sich nun, wie folgt:

ↄIC	= 100	(n. 75^{a-b})	40,6—32	gr st.	54,57 gr
↑	= 50	(n. 75—77)	26,38—19,12	„ „	27,28 „
✕✕✕	= 30	(n. 78^{a-c})	14,04—13,45	„ „	16,37 „
ʌ✕✕	= 25	(n. 79^{a-c})	11,6—10,72	„ „	13,64 „
✕✕	= 20	(n. 80^{a-c})	10,7	„ „	10,91 „

> II X = 12 1/2 (n. 81) 6,40^{gr} st. 6,82^{gr}
?X = 10 (n. 82^a) ? „ „ 5,45 „
Λ = 5 (n. 82^b) 2,49 „ „ 2,73 „

Die Achtelung des Hunderters neben der Zehntelung stimmt zum Goldprägesystem der vorhergehenden Periode und ist vielleicht daher entlehnt. Doch kommt der Zwölfeinhalber 1/4 (sicilicus) der ursprünglichen Unze gleich, der Fünfundzwanziger 1/2 (semuncia).

Wir gliedern demnach die Geschichte des etruskischen Münzwesens in folgende 6 Perioden:

1) Herrschaft der Wage. Das Gewichtspfund = dem römischen = 327,434^{gr}. — Rohe, später signirte gegossene Kupferbarren (vielleicht gehören einige der unter Serie XVII angeführten nach Etrurien) und ebensolche Kupferstücke (roh und cubisch). Rohe gerundete Gold- und Silberstücke; daneben auswärtige Gold- und Silbermünzen, besonders kleinasiatische. (Fund von Volterra Period. di Num. IV, p. 208; VI, p. 52 ff.; einzelne Münzen aus Chiusi ibid. u. s. w.). — Bis gegen 500 a. Ch.

2) Kupfer unverändert. — Persische Silberstatere und -dareiken, erst wohl bloß gestempelt, dann, zunächst in den Küstenstädten, nachgeschlagen. Silbereinheit das kleinste Gewicht = 1/12 uncia = 1/144 libra (älteres scriptulum). Werthzeichen, in Folge der Ausgleichung, d e c i m a l, aber mit Viertelung (erhalten Λ und > II?). — Ionische Goldmünzen nachgeprägt (1/3 und 1/12 des Ganzen); Goldeinheit = 1/10 des (älteren) scriptulum; Verhältniß von Gold zu Silber 1 : 10. Werthzeichen XX und Λ. — Etwa bis 450 a. Ch.

3) Allmähliches Sinken des Kupfergewichts bis um $^1/_3$. — Silberstatere und -doppelstatere von wesentlich gleichem Gewicht, wie in der vorigen Periode, aber die Silbereinheit = $^1/_{24}$ uncia = $^1/_{288}$ libra. Verhältniß des Silbers zum Kupfer 1 : 288. Werthzeichen X und XX. — Goldmünzen nicht erhalten. — Etwa bis 400 a. Ch.

4) Annahme des attisch-syracusanischen Münzsystems. Verhältniß der 3 Metalle 1 : 15 : 250. Münzpfund = $^2/_3$ des alten = 218,288 ^{gr} = $^1/_{120}$ des attischen Kupfertalents. Gegossene Kupfermünzen mit Typen beiderseits und Werthbezeichnung, über dem as durch Zahlzeichen, unter dem as durch Kugeln (globuli), beim as auf beide Weisen (aes grave). Nominale vom quincussis bis zur uncia, vielleicht decussis und semuncia; es fehlen diejenigen für 3, 4, 6—9 as, 5, 7—11 unciae. Gegen Ende des Zeitraums Prägung der kleinsten Nominale. Allmähliches Sinken des Gewichtes aller Nominale, am stärksten der kleineren (bis auf $^1/_2$ = $^1/_3$ des Urgewichts). — Silberne Tetradrachmen, Didrachmen, Drachmen, Fünfteldrachmen (= 1 $^1/_5$ Obol), mit den Werthzeichen (XX), X, Λ, I; vielleicht Obolen (decunx oder dextans). — Goldene Fünfzig-, Fünfundzwanzig-, Zwölfeinhalb- und Zehn-Litrenstücke mit den Werthzeichen ↑, ΛXX, >IIX, X. — Bis gegen 269 a. Ch.

5) Ausgleichung mit Rom, das 269 die Silberprägung beginnt, 264 den Trientalfuß legalisirt. Fortschreiten der Kupferprägung und weiteres Sinken des Kupfergewichts. Devalvirung des Kupfers zur Scheidemünze und Anfänge der Decimaltheilung bei demselben (Einheit = $^1/_{10}$ der bisherigen uncia). — Silbermünzen mit XX, X, ΛII, (I); davon die 3 mittleren gleich dem römischen denarius, quinarius und sestertius (dieser =

1 scriptulum römisch an Gewicht). — Keine Goldmünzung; auch in Rom nicht vor dem zweiten punischen Kriege. — Etwa bis 200 a. Ch.

6) Sextantarfuß des Kupfergeldes und weiteres Sinken. Durchführung der Prägung und Decimaleintheilung, zugleich mit Achtelung des Hunderters. Einheit = 1/100 as des Sextantarfußes. — Keine Silber- und Goldprägung mehr. —

Typen und Inschriften der Münzen.

I.

Unter den fremden in Etrurien gefundenen Münzen der ersten Periode sind besonders folgende Typen zu merken:

1) Silber:

Pegasus — leer (am häufigsten)
Gorgokopf — leer (häufig)
Robbenkopf — leer (phocäisch)
Polyp — leer
Frauenkopf — leer
Adler- oder Greifenkopf — leer
Bockskopf (n. r. u. n. l.) — leer
Helm — leer
Maske — vertieftes Quadrat.

2) Gold: Robbenkopf — vertieftes Quadrat (phocäisch).

Gamurrini (Period. VI, p. 57) ist geneigt, die Pegasus- und Gorgomünzen für etruskisch zu halten, allein die Gewichte (Pegasus 1,37—0,95 gr; Gorgo 0,59—0,52 gr) stimmen weder zu Periode II, noch zu III.

Die Typen und Inschriften der Münzen aus Periode II—VI sind folgende:

II.

1) Kupfer: Barren s. XVII.

2) Silber:

n. 5 bärtiger Kopf mit Lorbeer (Zeus?) — leer

n. 7—10 Apollokopf — leer oder Rad

vielleicht:

n. 6 laufende Gorgo — Rad (ϑezl)

n. 16 Mannskopf (Todesdämon?) mit Schlangen (ϑezl) — Löwensphinx

n. 11 Kuhkopf (ϑezle) — Seepferd

n. 15 Gorgokopf — Halbmond

3) Gold:

n. 6 Frauenkopf — springender Hund (velsu)

n. 1 Jugendlicher Kopf mit Myrthenkranz — Stier mit Taube (?) und Stern (velzpapi).

III.

1) Kupfer, wie II.

2) Silber:

n. 1 und 4 Polyp — leer

3) Gold fehlt.

IV.

1) Kupfer:

Ser. I Rad — Rad (mit graden Speichen)

„ II Rad — Rad (mit 2 graden, 4 krummen Speichen)

„ XVI Rad — Radkranz mit 3 Halbmonden oder bloßem Werthzeichen (?)

„ III Rad — Radkranz mit Doppelbeil

„ IV Rad — Radkranz mit Krater

Ser. V Rad — Radkranz mit Amphora
„ VI Rad — Radkranz mit Anker (vetluna)
„ VII Rad — Radkranz mit Anker (χa)
„ VIII Radkranz mit Augurkopf — Radkranz mit Opfergeräth (Beil und Opfermesser)
„ IX Januskopf — A mit bloßem Werthzeichen; B mit Keule; C mit Delphin; alle 3 mit velaθri.

2) Silber:
n. 2 Löwenchimära — leer
n. 3 schreitender Eber — leer
n. 12^f, ^aa u. ^ai Gorgokopf — leer
n. 20 Hermeskopf — leer
n. 21 Seepferd — leer
n. 22 Hase — leer
n. 23 Jünglingskopf (Zeus?) — leer
n. 34 krauser Jünglingskopf — leer
n. 35 Rad — leer

3) Gold:
n. 2—3; 7 Löwenrachen — leer
n. 4; 5; 8—10 Jünglingskopf mit aufstrebenden oder gekrausten Haaren — leer.

V.

1) Kupfer:
n. 67—68 (?); 72^x Hephaistoskopf — Hammer und Zange (pupluna und pufl)
n. 69 Herakleskopf — Keule, Bogen und Pfeil (pupluna)
n. 71 Hermeskopf — Caduceus und 2 Sterne, oder Hammer und Zange (pupluna).
n. 70 Athenekopf — Eule, Halbmond, Stern (pupluna)

2) Silber:

n. 12; 25 Gorgokopf — leer oder Halbmond, auch mit Dreizack und Sternen (puplu), oder ein, zwei (?) oder vier Polypen, oder zwei Caducei

n. 13 Herakleskopf — leer oder Keule

n. 17; 26 Mannskopf (Zeus?) — leer

n. 18; 30; 32 Apollokopf — leer

n. 28 Hermeskopf — leer oder 3 Zweige (Dreizack?)

n. 29 Jünglingskopf — leer

n. 37 Knabenkopf — leer

n. 19 Frauenkopf — leer

n. 27 Seepferd — leer

n. 14 Athenekopf — Anker aus Halbmond und Stern (puplu)

n. 24 Eule — leer

vielleicht:

n. 33 Löwenrachen (undeutl. Inschrift) — leer

VI.

Kupfer:

n. 75 Poseidonkopf — Seepferd in Quadrat

n. 76 Hadeskopf — Greif

n. 77a u. 78 Herakleskopf — Vogel und Eidechse (oder Taube und Schlange?)

n. 77b u. 80 Zeuskopf — Adler

n. 79 Athenekopf — Hahn

n. 81 Asklepioskopf — Schlange

n. 82 Mannskopf — Quadrat

n. 64—66 Herakleskopf — Anker oder Dreizack mit 2 Delphinen (vatl-un), theilweise zu V (?).

n. 83 Jünglingskopf — 2 Halbmonde und 2 oder 3 Sterne

n. 84 Mohrenkopf — Elephant
n. 85 Herakleskopf (?) — Fuchshund
n. 86 Apollokopf — Eule

Zweifelhaft, welcher Periode angehörig oder ob überhaupt etruskisch, sind:

1) Kupfer:
n. 60 Januskopf — Schiffsprora (tla)
n. 61 Zeuskopf (?) — Schiffsprora
n. 62^{x} Zeuskopf (?) — Schiffsprora (tlate̤)
n. 63^{x} Jünglingskopf — Schiffsprora (tl)
n. 73 Mannskopf m. Helm — halber Seepanther (vercnas)
n. 74 Hermeskopf — Eule (peiϑesa)

2) Silber:
n. 36 Silenmaske (?) — leer
n. 38^{x} Herakleskopf — Gorgokopf (Kupfer?)

Ziehen wir einige allgemeine Resultate, so ergiebt sich Folgendes.

I. Die Goldmünzen.

Die Goldmünzen Etruriens gehören nur Per. II (oder III?) und IV an. Diejenigen, welche der von Syrakus abhängigen Periode angehören, sind nur einseitig geprägt, der Revers glatt. Sie sind ohne Inschrift und zeigen zwei verschiedene Typen, die, da sie beim Nominal ΛXX beide vorkommen,

auf zwei verschiedene Prägstätten hinweisen. Der Löwenrachen mit ausgereckter Zunge ist ein alt vorderasiatischer Münztypus (Cyzicus, Phocäa, Milet), ursprünglich des Goldes (Mommsen R. M. p. 3), wahrscheinlich Symbol der Sonne, der die runde gelbstrahlende Goldscheibe am natürlichsten sich verglich; dann auch des Silbers (z. B. von Milet, Leake Spl. p. 69). In Italien findet er sich wieder auf den ältesten Silbermünzen der phocäischen Colonie Velia (Catal. p. 304, n. 1) und der ihrem Ursprunge nach dunklen, nur aus den griechisch-oskischen Münzen bekannten Stadt Allifae (Monte Ollibano?) in Campania maritima (Friedländer Osk. M. p. 25 ff.; t. V, 1; Samb. p. 162, t. XI, 34); vielleicht auch in Gallien auf Goldmünzen der gleichfalls phocäischen Colonie Massilia. Von vorne zeigen ihn viele brettische Silber- und Kupfermünzen (Samb. t. XXII—XXIV) als Sonnenantlitz; auch einiges aes grave von Latium oder Capua (Samb. p. 115, n. 27—28). — Der Jünglingskopf mit emporgerichteten, gesträubten, gekrausten oder gelockten Haaren, mitunter mit Binde oder Kranz, ist sicherlich kein Mohr, wie mehrfach vermuthet worden ist (z. B. noch von Gamurrini Period. VI. p. 60); das zeigen die Gesichtszüge, namentlich wenn man sie mit dem echten Mohrenkopfe der Kupfermünze n. 84 vergleicht; auch wäre für diese ältere Zeit ein solcher Typus sehr unwahrscheinlich. Viel eher haben wir hier eine alte Darstellung des Apollo als Sonnengottes, so daß die gesträubten Haare die Strahlen andeuten, wie auf einem echt etruskischen Spiegel (Gerhard IV, 116; t. CCCLXIV) beim Upriuni = Ὑπερίων, und wie die Zotteln des Löwenhauptes auf den erwähnten brettischen Münzen und des Löwenhelmes des Herakles auf den Kupfermünzen von Populonia

n. 69; dem widersprechen auch Kranz und Binde nicht. Sonst ist an einen einheimischen Heros zu denken. Da in Syracus die Goldmünzen mit dem Apollokopfe erst nach der Neucolonisation unter Timoleon vorkommen, in Electron, als der Werth des Goldes zum Silber schon auf 1 : 12 gesunken war, so haben wir auch für diesen Typus uns eher an ältere kleinasiatische Vorbilder zu halten. Und da finden wir, zwar nicht in Gold, aber in Silber den Apollokopf auf den Münzen einer ganzen Reihe jonischer Städte und ihrer Colonieen (Milet, Kolophon, Klazomenä, 2c.), entsprechend dem alteinheimischen Dienste des Baal-Apollo-Helios; auf milesischen Münzen erscheint er auch als Revers des Löwen. Ebenso zeigen ihn Münzen von Massilia als phocäischer Colonie, wie denn auf der Akropolis der Stadt ein Tempel des Delphinischen Apollo stand (Strabon IV, C. 179; 1, 4). Auch Allifae hat ihn (Catal. p. 73, n. 1—5). Die Etrusker entlehnten demnach die Typen mit geeigneter Auswahl dem bei ihnen bisher cursirenden Gelde der Kleinasiaten und ihrer abendländischen Colonieen, obwohl sie im Gewichte sich an Syracus anlehnten. Daß aber jenes Geld in Menge bei ihnen cursirte, zeigen die Funde, wie besonders der große von Volterra (Period. di Numism. IV, 208; VI, 55 ff.), bei dem sich z. B. vier silberne Münzen mit dem phocäischen Robbenkopf fanden; ja eine Goldmünze mit demselben Typus ist sogar 1872 im Osten des Landes, in Chiusi, gefunden worden (Period. VI, t. III, 16; p. 52). — Fragen wir nach der wahrscheinlichen Heimath unserer Goldmünzen, so haben wir die Prägestätten wohl in den Seestädten oder Binnenstädten mit Häfen zu suchen, wo der Verkehr mit dem Auslande am lebhaftesten war. Es nöthigt uns aber nichts, an Populonia, in dessen Nähe mehrere

Stücke gefunden sind, allein zu denken, wie man meist gethan hat; zumal die Silber- und Kupfermünzen dieser Periode zeigen, daß sich das System auf gegen ein Dutzend münzende Städte erstreckte. Der Verkehr mit Syracus scheint sogar in Caere-Pyrgi am lebhaftesten gewesen zu sein, wie denn Dionys der Aeltere im J. 384 a. Ch. Pyrgi plünderte. Auch schon gegen die Phocäer hatte Caere 534 a. Ch. im Bunde mit Carthago zur See gefochten, und in Delphi hatte es einen alten Schatz (Strabon V, C. 220; 21, 3). Andere Stücke sind bei Rusellä, ja Pisä gefunden worden. Schon Gamurrini (Period. VI, p. 61) hat die Möglichkeit mehrerer Prägstätten hervorgehoben. Eine weitere Vermuthung unten!

Einer genaueren Untersuchung bedürfen die Goldmünzen n. 1 und 6^{a-c}, die dem Gewichtsysteme nach in eine frühere Periode gehören, durch die beidseitige, sorgfältige Prägung aber und die Inschriften sich als später zu verrathen scheinen. Die erstere nun bietet auf dem Revers einen Typus, der entschieden campanisch ist: auf unzähligen Münzen dieser Landschaft findet sich ein schreitender Stier mit Menschenantlitz, oft mit einer über ihm schwebenden Nike, die ihn kränzt, oder mit einem Vogel zu seinen Füßen, oder mit einem Stern über sich, oder mit Beidem (Friedländer Osk. Mzen. t. I und V, VI; Samb. t. X—XII). Von Campanien greift er hinüber nach Samnium (Samb. t. XIII), Lucanien u. s. w. Er ist offenbar das alte Symbol des gesammten Rinderlandes, Italia. Unsere Münze bietet nun aber das Abweichende vom gewöhnlichen Typus, daß erstens der Stier kein Menschenantlitz hat, zweitens der Vogel (Taube?) über ihm fliegt und statt der Nike ihn kränzt. Dieser darüber fliegende Vogel ist ein nicht seltenes etruskisches Motiv z. B. über Pferden auf einer hydria von Caere (Dennis p. 400;

n. 106), über Reitern auf der situla von Bologna (Bull. 1872, p. 24) u. s. w. Die Unterschrift velzpapi zeigt im v, z, a entschieden ertruskische Form, das doppelte p dagegen ist oskisch und findet sich nie so echt etruskisch. Ebenso ist der Name papi oskisch-campanisch: Paapus, Papus ist ein campanisches cognomen, Papia eine später auch in Rom heimische samnitische gens, welcher unter andern der berühmte Feldherr des Socialkrieges C. Papius C. F. Mutilus angehörte, von dem grade mehrere Silbermünzen mit oskischer Schrift erhalten sind: g· paapii· g· mutìl (Friedl. Osk. M. t. IX, 4); g· paapi (ib. 6);) g· paapi· g (ib. 8); g· paapi· g· (ib. 9); g· paapiì· g· (ib. 10); g: paapi· g. (ib. t. X, 21). Etruskisch findet sich zwar ein cognomen papa mit verschiedenen anderen Ableitungen, aber keine gens papi. Die von Corssen (I, 872) dafür citirte, leider nicht ganz vollständige Inschrift papi pla|ncur|lautni . . (Fabr. C. I. n. 195) auf einem Ziegel im Florentiner Museum beweist eher das Gegentheil, da papi wegen lautni . . Name eines oder einer Freigelassenen sein muß (Deecke Etr. Forsch. I, p. 56); plancur ist wahrscheinlich zum Genetiv plancures' zu ergänzen, vgl. die Inschrift 196: aule|plancu|re. Danach wäre papi denn gerade ein fremder Name. Das velz ferner erklärt Corssen (1,872; Ztschr. f. Num. III, p. 15) als Abkürzung von *velzna, entstanden aus *voltina, dem supponirten einheimischen Namen für Volsinii; herangezogen wird von ihm der weibliche Name velzinas'ia (Fabr. ibid. n. 1843, perusinisch) und das männliche cognomen velznaχ des laris papaϑnas, eines der Wächter des caile vipina im François-Grabe zu Vulci (Fabr. ibid. n. 2163), der vom larϑ ulϑes getödtet wird. So bestechend diese Combination ist, so erheben sich doch folgende Bedenken: erstens geht in dem weitverbreiteten Namenstamme velt —

(volt —) das t wohl in ϑ über und nimmt ein s an (velts —), aber nie nimmt es ein z an oder geht in z über; vielmehr schließt sich das z an den Stamm velc — (volc —) an, der in den Nebenformen velχ — und velcz — vorkommt (s. Fabr. Gl. I. col. 1916 ff., nebst den Abb.); das velz — in velznaχ würde sich daher, wenn es überhaupt hierhergehört, eher an velczna, velcznei etc. anschließen; es steht übrigens ganz isolirt, denn velzinas'ia ist eine ganz unsichere, ja wenig wahrscheinliche Form einer auch sonst corrumpirt überlieferten, verlorenen Inschrift. Zweitens ist das Ethnikon von Volsinii vielleicht erhalten in dem weiblichen Gentilnamen vulsinei einer Grabschrift von Volsinii (Fabr. C. I. n. 2095 bis) und eines Ziegels von Chiusi (Fabr. Sec. Spl. 32; vgl. jedoch vuisinei Fabr. Gl. I. col. 2021), wozu noch vulsni (Fabr. ibid. col. 2022); sicherer ist es erhalten im Genitiv velsinal einer Inschrift von Cortona (Fabr. C. I. n. 1025), womit wesentlich übereinstimmt die lateinisch geschriebene Form veloseini eines Ziegels von Chianciano (Fabr. ibid. 976), entfernter vels'unia etc. Demnach hat schwerlich velznaχ etwas mit Volsinii zu thun, sondern würde, wenn es für *velcznaχ steht, eher auf Vulci den Fundort des Grabes, hinweisen. Dann aber wäre auf der Münze die Silbe velz sicherlich nicht Abkürzung des Stadtnamens, wofür man *velc erwarten müßte, sondern, was immerhin gezwungener ist, Abkürzung des nom. sg. des adjectivischen oder des gen. plur. des substantivischen Ethnikons. Die andere, sprachlich von Corssen für möglich erklärte, Deutung von velz = velus ist zu verwerfen, da der Vorname im Nominativ nie diese Form hat. Da aber zwischen dem l und z ein merklicher Absatz ist, so scheint es mir natürlicher, vel allein als Abkürzung des etruskischen Vornamens vele zu nehmen; z als Siglum des Vornamens

des Vaters; denn daß z wirklich Siglum eines oskischen Vornamens gewesen, zeigt die Inschrift von Agnone, die mit z· hùrtiis· beginnt (Fabr. C. I. n. 2876). Wir haben also in der Inschrift dieselbe Mischung des etruskischen und oskischen Elements, wie im Typus. Etruskisch, wenn auch sehr selten, eig. umbrisch, ist ferner die Zwischenstellung des Vaternamens, wie z. B. in au: se: acilu: u. s. w. (Fabr. ibid. 570). Der Avers endlich zeigt ein schönes volles Haupt mit den reichsten Locken und einem Kranze von feinen, etwas gekrümmten spitzen Blättern und kleinen Beeren. Sambon und Corssen, nach Friedländer (Beiträge I, 173), erklärten es für einen Apollokopf mit Lorbeerkranz; der Londoner Catalog denkt an einen Eros mit Myrthenkranz; mir scheint er am verwandtesten den Bacchantenköpfen mit Epheukranz auf der einzigen Gold- und mehreren Silbermünzen des Bundesgenossenkrieges, die jedenfalls nach älteren Typen geschlagen sind. Dies ist Alles, was sich zu Gunsten der Münze sagen läßt. Sie könnte danach nur etruskisch-campanisch sein, nur den Namen eines hohen Magistrats enthalten, und ihre künstlerische Vollendung bei doppelseitiger Prägung und Inschrift ließe sich nur so erklären, daß sich die Etrusker in Campanien durch den Einfluß der griechischen Colonieen des Landes viel früher civilisirt hätten, als im eigentlichen Etrurien. Verschweigen aber will ich nicht, daß je mehr, desto ernstere Bedenken gegen die Echtheit der Münze in mir aufgestiegen sind. Die in Allem hervortretende Mischung des Campanischen und Etruskischen macht doch einen gar zu künstlichen Eindruck; die Uebereinstimmung mit den Münzen der Bundesgenossen ist gar zu auffällig. Die Stellung des Stieres, mit dem Schwanz auf dem Rücken, und der Gesichtsschnitt und das Lockenwerk des Kopfes auf dem Avers sind so eigenthümlich

von allem Antiken abweichend und, nach meinem Eindrucke, so modern, daß sie den Verdacht nur bestätigen. Endlich ist für mich persönlich der Widerspruch der Zeit zwischen dem Gewichtssystem und der etruskischen Inschrift einerseits, der feinen Ausführung und kunstvollen Symbolik andererseits unlöslich. Ich stelle daher den Münzkennern die Sache nochmals zur ernsten Erwägung. Andere etruskisch-campanische Münzen giebt es nicht.

Besser beglaubigt, als dieses ganz isolirte Exemplar, ist die in drei Exemplaren vorhandene Goldmünze n. 6, die dem Gewichte nach 1/4 jener sein kann, wozu das Zeichen ⋀ stimmt, oder das Doppelte von n. 8—10, wozu freilich weder das Werthzeichen, noch die Art der Prägung paßt, die beidseitig mit Inschrift ist. Es zeigt nämlich der Revers einen springenden Hund mit der Unterschrift velsu, wofür Sambon bei dem Pariser Exemplar velzu, wahrscheinlich irrig, angiebt; der Avers zeigt einen zierlich geputzten Frauenkopf. Dies wird zweifellos ein Artemiskopf sein; es stimmen nämlich beide Typen, auch in der Wendung nach rechts, genau zu geprägten Kupfermünzen von Larinum (Friedl. Osk. M. t. VI, 7 p. 46; Catal. p. 72, 12), nur daß dort im Nacken des Kopfes die Enden von Bogen und Pfeil sichtbar sind, und über dem Hunde eine Fackel oder ein Speer (Avellino Opusc. II, p. 23, n. 22) liegt; auch die Inschrift ist ähnlich angebracht, und das **A** von la . . . steht über dem Hunde bei Friedländer t. VI, 7 gerade so, wie das ⋀, das in 6 b und 6 c fehlt, in 6 a; ja es wird hiernach zweifelhaft, ob das undeutliche Zeichen vor dem Halse der Artemis, von einigen als X, von andern als ⋀ gedeutet, nicht Rest einer Andeutung des Köchers oder Pfeiles ist; in welchem Falle sich vielleicht im Nacken Spuren des anderen Endes finden werden. Die Inschrift velsu ist von O. Müller, als Abkürzung, auf

Volsinii gedeutet worden, von Corssen dagegen (I, 869; Ztschr. f. Num. III, p. 13) als *velcium = Vulci. Dann aber bleibt der Abfall des m unerklärlich, denn die angeblichen Accusative Corssen's mit abgefallenem m sind bereits in meiner „Kritik“ (p. 30) zurückgewiesen worden. Ferner ist der Uebergang des ci in s für diesen Stadtnamen sehr zweifelhaft, da der Stamm velc—, griechisch immer Ὀλκ—, wie wir oben gesehn haben, vielmehr in velχ — und velcz — übergeht. Corssen zieht die Ueberschrift über einem Eingange des François-grabes herbei: lar· saties· larθial·|velsairs' (Fabr. C. I. n. 2167), in der er velsairs' als *vulciarius = Volciens erklärt; allein es wäre doch einerseits höchst sonderbar, wenn Jemand, was auch wohl nicht leicht vorkommt, sich in seiner eigenen Vaterstadt speciell mit deren Ethnikon bezeichnete; eher würde der Beiname ihn grade als Fremden kund thun; andrerseits ist die Endung — airs' sonst nirgends in einem Ethnikon nachgewiesen, so daß die Bedeutung selbst sehr zweifelhaft ist*). Dann ist aber velsu als etruskischer Personenname sichergestellt durch einen Ziegel von Cetona: vl· velsu | vetnal (Fabr. Pr. Spl. 251 bis g) und seine Verwandtschaft velsi, velsisa, velsial etc. ist weit verbreitet; ja der Stamm liegt offenbar auch in Volsinii vor (s. oben vels'unia etc.). Wie nun puplu auf Münzen neben pupluna vorkommt, so liegt nichts im Wege, velsu als Abkürzung von *velsuni — so hieß dann etwa die Stadt — anzusehn, und Müller hätte richtig gerathen. Die Münze ist dann einer mittelitalisch-oskischen nachgeprägt, oder wahrscheinlicher einer griechisch-italischen, die auch der Larinischen als Vorbild gedient

*) Jetzt ist velsairs' wahrscheinlich auch in einer Inschrift von C. Musignano nachgewiesen, vgl. meinen Aufsatz in Bezzenberger's Ztschr. Hft. II. Dadurch ändert sich die Sache etwas.

hat. Die Prägung ist lange nicht so fein, wie bei n. 1, so daß es, wenn wir an den alten Reichthum und die alte Macht der Stadt denken, nicht unmöglich ist, sie vor 400 zu setzen; wir brauchen uns nämlich nicht nothwendig an Per. II zu halten, da in Per. III die gleiche Goldmünzung fortdauerte. Immerhin ist die Thatsache dieser alten Goldprägung höchst merkwürdig, zumal die der syracusanischen Zeit in der Prägung einen Rückschritt bezeichnet.

II. Die Silbermünzen.

Die Silbermünzen, aus mindestens 4 Perioden stammend, zeigen gleichfalls durchweg einen leeren Revers, in der III. und IV. Periode ohne Ausnahme, in der II. und V. überwiegend; wo der Revers ein Bild zeigt, ist es nur ein Symbol einfacherer Art, ein Rad, Halbmond, Stern, Dreizack, Caduceus, Polyp, Keule. Eine Ausnahme bilden die Münzen mit der Inschrift ϑezle oder ϑezl. Die volle Inschrift zeigt hier die nur in einem Exemplar bekannte Münze n. 11 mit Kuhvordertheil und geflügeltem Seepferd, gut geprägt, von asiatischem Gewicht. Die abgekürzte Form ϑezl (mit etwas undeutlichem l) zeigt eine angeblich zu Vulci gefundene etwas größere Silbermünze (n. 6[e]) zwischen den Speichen eines alterthümlichen Rades auf dem Revers, während der Avers eine laufende geflügelte, dünnbekleidete Gorgo oder Meduse darstellt, mit um Arme und Hände gewickelten Schlangen. Eine andere gleiche Münze, ebenfalls wie es heißt, aus Vulci, sowie eine dritte, die in Malta gefunden sein soll, zeigen das Rad ohne Inschrift. Dasselbe, aus einem graden dicken Achsenbaum und zwei halbmondförmig nach außen gekrümmten Doppelspeichen bestehend, erinnert an die gegossenen Kupfermünzen von Serie II und XVI. Die Münzen haben das

Gewicht des persischen Staters und stimmen darin zu einer Reihe anderer etruskischer Münzen. Ihre Hälfte bildet die Münze n. 16, auf dem Avers einen Manneskopf mit Binde, fast von vorn, zeigend, oben und unten eine Schlange, zwischen denen ϑezl steht, gleichfalls mit undeutlichem l; der Revers zeigt eine geflügelte sitzende Löwensphinx mit weiblichem Kopf mit Binde. Wegen der Schlangen hat man den Kopf für einen Aesculap erklärt (Gamurrini Period. VI, p. 65, n. 4), aber die Vergleichung mit n. 6 läßt eher auf einen Dämon der Unterwelt schließen, wozu der finstere Blick stimmt; auch die Sphinx, als Sinnbild des Todes, erklärt sich dann besser. Die Inschriften stützen sich gegenseitig, und Corssen's Lesungen leϑez und ϑels sind entschieden falsch. Demnach ist auch weder an das samnitische Telesia, noch an die etruskische Familie Leϑe zu denken; auch Gamurrini's Vermuthung auf Trossulum (Period. VI, p. 65, n. 4) ist lautlich unmöglich. Wir müssen uns entschließen, in ϑezle wieder einmal den Namen einer unbekannten etruskischen Stadt zu sehen, wenn wir nicht, mit Lautwechsel von ϑ und f, an Faesulae denken dürfen. Das Symbol des alterthümlichen Rades spricht dafür, die Stadt in Etrurien selbst zu suchen; die Münzprägung, besonders die gewählten Systeme, endlich das Seepferd, sprechen für eine Seestadt, oder wenigstens eine durch einen größeren Fluß mit der See in Verbindung stehende Stadt, wie Faesulae es durch das Arnothal that. — Als eine andere unsichere Vermuthung will ich des vielleicht karthagischen Münzfußes wegen, an Punicum erinnern, neben Agylla-Caere die einzige sicher phönizische Anlage der etruskischen Küste. Daß die Stadt einst einen bedeutenden Handel gehabt hat und einen zweiten einheimischen Namen, ist höchst wahrscheinlich, und letzterer könnte eben ϑezle gewesen sein, römisch etwa Thesulae, oder Thaesulae wie Faesulae. In den

von der Herzogin von Sermoneta bei Puntone del Castrato aufgefundenen Gräbern von Punicum ist ägyptisches Geräth gefunden worden, was den ausgedehnten Handel beweist und an die Sphinx auf n. 11 erinnert (Dennis p. 362, n. 7). Der Kuhkopf mahnt an den ägyptisch-semitischen Dienst der Mondgöttin in Kuhgestalt, und auf dieselbe führt die laufende Gorgo, die, wie die Stellung der Beine zeigt, eine Variante der triquetra ist, jenes alten morgenländischen Mondsymbols, das nicht selten noch das Gorgoneion in Mitte seiner, die Raschheit des Mondumlaufes darstellenden, selbst als Halbmonde gebildeten Beine trägt (Holm la Triquetra. Rivista Sicula. Palermo 1871). Da, wie Holm nachgewiesen, dies Symbol, das auch in Numidien und auf Malta in Sculpturen, wie in verschiedenen Städten Großgriechenlands auf Münzen erscheint, besonders den Dienst der Mondgöttin als Hecate anzeigt, so stimmt dazu sowohl die etruskische Darstellung der mit den Schlangen laufenden Furie, die in Wandgemälden und auf zahlreichen Sarkophag- und Urnenreliefs als Todesgöttin erscheint, wie auch die Todessymbole der dritten Münze. Endlich ist auch das alterthümliche Rad mit den zwei halbmondförmig gekrümmten Doppelspeichen ein Mondsymbol, worüber unten mehr. Was das relative Alter betrifft, so erscheint, der Prägung nach, die Münze mit dem Kuhkopf als die jüngste, die mit der Gorgo als die älteste; doch ist dies Kriterium wenig sicher, und wenn man ihm folgte, müßte man annehmen, daß der Einfluß des phönizisch-carthagischen Münzwesens zwischen den des persischen und syracusanischen gefallen sei, also jene Münze der Zeit nach in Periode III gehöre, wo sie neben den Polypenmünzen, ebenso isolirt wie diese, steht.

Von den übrigen Silbermünzen der zweiten Periode zeigen die ganzen (persischen) Statere alle einen lorbeerbekränzten, theils

bärtigen (n. 5), theils unbärtigen (n. 7—10) männlichen Kopf, wovon ersterer als Zeus zu gelten pflegt, letzterer zweifellos ein Apollo ist. Lorbeerbekränzte Zeusköpfe sind auf griechisch-italischen Münzen häufig und die Etrusker identificirten mit ihm ihren Himmelsgott Tinia, der oft auf Spiegeln erscheint und dem überall die Haupttempel geweiht waren. Der Apollotypus kann, wie bereits oben erwähnt, mitsammt dem Cultus des Gottes, direct von den Münzen jonisch-kleinasiatischer Städte entlehnt sein, findet sich aber auch auf den Münzen griechisch-italischer Colonieen häufig. Die Rückseite ist leer, mit Ausnahme von n. 7, wo sie ein Rad zeigt, hier wohl als Bild der strahlenden Sonnenscheibe, als Symbol des Apollo. Wohin diese Münzen gehören, ist schwer zu sagen. In besonderen Beziehungen zum Apollo scheint Caere gestanden zu haben, dem auch wohl die Aquae Apollinares gehörten (Dennis p. 375, n. 31). Dem Apollo entsprach aber kein einheimisch etruskischer Gott; er heißt daher auf den Spiegeln stets Aplu(n). Der einzige halbe Stater n. 15 trägt auf dem Avers ein Gorgohaupt mit ausgereckter Zunge, wie einige Münzen von Periode IV und die große Menge der Münzen von Periode V, die durch die Inschrift puplu auf einigen Populonia zugewiesen wird; auch sie kann dieser Stadt angehören, zumal der, freilich wenig deutliche und vielleicht erst später aufgeprägte Halbmond sich auch auf einzelnen jener Münzen als Revers findet z. B. n. 12q. — Wie die gelbe runde Scheibe der Goldmünzen mit der Sonne, so verglich man am natürlichsten die weißliche der Silbermünzen mit dem vollen Monde, und da dieser, in dem man ein verzerrtes Gesicht zu erkennen glaubte, als Gorgoneion dargestellt wurde, ist dies als alter, ja ältester Münztypus in Silber leicht erklärlich. Ebenso sah man in der Sonne

mit ihren Strahlen einen mähnenumgebenen Löwen- oder Götterkopf, wie ihn die brettischen und Heraklesmünzen mit puplu darstellen. Später wurde das Gorgoneion auch auf andere Metalle übertragen, namentlich als Symbol der Pallas Athene, deren idealisirtes Haupt sich durch den Schönheitssinn der Griechen selbst erst aus dem Gorgoneion entwickelt hat, das sie zur Erinnerung daran auch später noch auf der Brust trägt. Der Eulenkopf ist nur eine Variante des Gorgoneion und so erklärt sich auch die Eule auf den ältesten Münzen und ihre Zusammengehörigkeit mit der Athene. Im homerischen Troja vertritt sie noch ganz die Stelle der Artemis neben dem Apollo, aber als feindliche, wenn auch stets rücksichtsvolle Schwester; das Palladium ist ein Mondstein. Dies möge als Andeutung über den vielfach verkannten Ursprung der Göttin genügen. Wegen des mächtigen dem Monde zugeschriebenen Einflusses, des Mondzaubers, hatte das Gorgoneion averruncirende Kraft, und auch deshalb war es auf Münzen willkommen, den Dieb und Räuber abzuschrecken. Aus dem gleichen Grunde, zunächst äußerlicher Aehnlichkeit, dann abwehrenden Zaubers, kam es auf die runden blanken Metallschilde, und aus den zum Schmucke aufgehängten Schilden entwickelten sich, wie die etruskischen Gräber deutlich zeigen, die Medaillons mit Gorgohaupt an Wänden, am Plafond, in und an Giebeln, über Thüren und Stadtthoren, wobei die Unheil abwehrende Bedeutung immer mehr hervortrat. In Etrurien findet es sich so in ausgedehntester Weise. — Auf den Silbermünzen kann das Gorgoneion unmittelbar kleinasiatischen Vorbildern entnommen sein, wie es z. B. sehr alte, auf dem Revers noch mit unregelmäßigem eingeschlagenen Vierecke versehene Münzen von Abydos (Leake p. 1) darbieten; aber auch abendländische Colonieen, besonders sicilische Städte, verwandten

es so. Der Fund von Volterra enthielt 16 einseitig geprägte Silbermünzen mit dem Gorgonenhaupt von 0,59—0,48 gr Gewicht, also etwa Zwanzigstel des persischen Silberstaters, wahrscheinlich einer griechischen Colonie am tyrrhenischen Meere entstammend, nach Gamurrini (Period. VI., p. 56 ff.) achäisch-korinthisch.

Aus Periode III sind nur der (gleichfalls noch persische) Distater n. 1 und seine Hälfte, der Stater n. 4 erhalten, einen Polypen mit 8 Tentakeln darstellend, die Rückseite leer. Da sich unter den Silbermünzen von Periode V mit Gorgoneion, die wir oben Populonia zugeschrieben haben, auf der Rückseite auch ein, zwei (?) oder vier Polypen finden, so liegt die Wahrscheinlichkeit vor, daß auch jene Münzen dieser Stadt angehören. Eine Münze mit Polyp fand sich auch im Volterraner Schatze, von 0,65 gr, gleichwichtig den phocäischen Robbenmünzen, etwa ein Achtel des medischen Siglos (Silberdareikos), besser als das gewöhnliche Stadtsilber. Die Städte Großgriechenlands und Siciliens zeigen den Polypen nicht selten als Bild ihrer Seeherrschaft und ihres Fischfanges z. B. Tarent (Carelli t. CXIX, 405), Kroton (ibid. CLXXXV, 57), Syracus schon vor 478 a. Ch. unter Gelon (Head t. I, 8) und so fort. —

Die Silbermünzen der Periode IV, alle mit leerem Revers, nach einem System geschlagen, gehören mindestens vier Prägestätten an. Es zeigen nämlich die Tetradrachme und die Einheit doppelten Typus, jene die Löwenchimära und den schreitenden Eber; diese den gekrausten Jünglingskopf und ein alterthümliches Rad; die Didrachme hat nur das Gorgoneion (n. 12f u. 12aa), die Drachme vier Typen, den Hermeskopf, das Seepferd, den Hasen und einen Jünglingskopf, aber anderer Art als die Einheit. Da das Gorgoneion wohl nach Populonia gehört, könnte man eine ganze

Serie dieser Stadt zuschreiben, und zwar geschieht dies bei dem Hermeskopf n. 20, der sich auch in der fünften Periode mit leerem oder durch drei Zweige (verzierter Dreizack?) geschmücktem Revers in n. 28 wiederfindet, mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit, da das Gorgoneion von n. 12 auf dem Revers mehrfach zwei Caducei darbietet und die geprägten Kupfermünzen von n. 71, neben dem Hermeskopfe auf dem Avers, auf dem Revers die Inschrift pupluna mehrfach mit dem Caduceus zeigen. Volle Sicherheit ist natürlich wegen des Mangels einer Inschrift nicht möglich. Von den Einheitstypen könnte man geneigt sein, das Rad n. 35, seiner Verwandtschaft mit dem Gorgoneion wegen, hierher zu ziehn; der gekrauste Jünglingskopf dagegen n. 34 erinnert an den der Goldmünzen n. 4—5 und 8—10, die in diese selbe Periode gehören. Auch hier kann ich, trotz Gamurrini, keinen Mohren herauserkennen; freilich ist das Gesicht unschön und für einen Apollo, wenn dieser es sein soll, arg mißrathen. Die Löwenchimäre des Tetradrachmon n. 2 ist dem Löwen einiger Didrachmen von Velia (Catal. p. 304, 2—5 mit Bild) so ähnlich, daß, wie bei dem Löwenrachen der Goldmünzen n. 2—3 u. 7 derselben Periode, eine directe oder indirecte Beziehung kaum abzuweisen scheint. Vielleicht sind beide Münzen Pisä zuzuschreiben, wo zwei der Goldmünzen mit dem Löwenrachen gefunden sind, während eine dritte aus der Nähe, aus Lucca, stammt. Es scheint nämlich, daß Pisä im Alterthum auch als phocäische Colonie gegolten hat, wenn bei Servius zur Aeneide (X, 179) statt ubi modo Pisae sunt, Phocida oppidum fuisse aiunt zu lesen wäre Phocaïda (Gamurrini Period. VI, p. 51), wozu denn freilich richtige urbem oder coloniam stehn würde. Die gleiche Verwechslung hat bekanntlich Lucan (Phars. III, 340 u. IV, 256) in Bezug auf Mas-

silia gemacht. Die geringe Verwandlung des Löwen in eine Löwenchimära durch Endigung des Schwanzes in einen bärtigen Ziegenkopf entspricht durchaus der etruskischen Vorliebe für dieses Thier, das in Wandmalereien, in Stein, in Bronze, an Urnen und Vasen unzählige Mal vorkommt. Doch kann man auch, des folgenden wegen, an Populonia denken. Der schreitende Eber n. 3 nämlich könnte ebensogut nach Pisä, dessen Eberjagden noch Rutilius (I, 621) beschreibt, gehören, wenn er nicht über Felsen dahin schritte (nach Sambon freilich monticules de sable?), was eher auf eine Gebirgsstadt hinweist, weshalb man an das noch jetzt von prächtigen Eichenwäldern umgebene Clusium gedacht hat. So ist der Abruzzeneber abgebildet auf Kupfermünzen von Asculum (Catal. p. 131, n. 4; Friedl. O. M. t. VII, 2) und Arpi (Catal. p. 130, n. 4—5; Samb. t. XIX, 4); aber es zeigen ihn allerdings auch westliche Küstenstädte, wie Capua (Carelli t. LXIX, 10; Friedl. t. II, 7, mit Artemis, der Jagdgöttin, auf dem Avers) und Paestum (Car. CXXXIV, 77—78; Catal. p. 276, n. 26—27). Auf beiden Seiten trägt ihn eine der Heimath nach unbestimmte Art des aes grave von Mittelitalien (quadr. Catal. p. 52, n. 18—23); auf dem Avers eine andere Art (Catal. p. 56, n. 5—6, semis). Schwerlich ist an den geflügelten Eber der klazomenischen Gold- und Silbermünzen zu denken, der auch einem andern Systeme angehört (Mommsen R. M. p. 19 u. 22). Ueber Seepferd und Hase s. unten!

Von den Silbermünzen der V. Periode, die bereits unter römischem Einflusse stand, haben wir die mit dem Gorgoneion, welche die große Masse bilden, bereits erwähnt. Es sind, dem Gewichte nach, theils Didrachmen (Vigenare), theils Triobolen (Quinare). Der Revers ist theils leer, und zwar häufiger, beim

Quinar immer; theils trägt er, von undeutlichen Zeichnungen abgesehen, entweder dem Gorgoneion, als Vollmond, entsprechende Symbole, wie Halbmond und Sterne (n. 12^{q}; 12^{y}; 12^{ac}; 12^{ad}; 12^{ae}), oder Symbole des Fischfangs, der Seeherrschaft, des Handels, nämlich ein bis vier Polypen (n. 12^{d}; 12^{k}; 12^{u}; 12^{ab}), einen Dreizack (n. 12^{ac} und 12^{ad}), einen oder zwei Merkurstäbe (n. 12^{a} u. 12^{c}) in entgegengesetzter Richtung, wohl den See- und Landhandel andeutend. Die Prägestätte wird sicher bestimmt durch die auf n. 12^{ad} befindliche Inschrift pupla, auf 12^{ac} puplu. In letzterer Form findet diese sich wieder, neben Halbmond und Stern, die sinnreich ankerartig zusammengestellt sind, auf n. 14^{a-c}, wo das häßliche Gorgoneion, bei gleichem Gewichte und gleicher Werthbezeichnung, bereits in einen schönen Athenekopf mit athenischem Helm und gelöstem Haar, doch noch nach vorne gerichtet, umgewandelt ist. Dieselben Typen, nur etwas modificirt, nämlich den Athenekopf auf dem Avers, seitwärts nach rechts gewandt und in korinthischem Helm, nach der gewöhnlichen Art unzähliger griechisch-italischer Münzen, auf dem Revers den Halbmond (der auf n. 70^{i} fehlt) zwischen zwei Sternen und davor die der Pallas und dem Gorgoneion verwandte Eule zeigt die Gruppe geprägter Kupfermünzen n. 70^{a-l} mit der volleren Inschrift pupluna, einmal (n. 70^{l}) puplana. Diese bieten aber auch sämmtliche andere geprägte Kupfermünzen dieser Periode. Von diesen hat die eine bereits oben erwähnte Gruppe n. 71 auf dem Revers ein oder zwei Caducei, auch zwei Sterne; auf dem Avers den zu den Caducei gehörenden Hermeskopf, dahinter mitunter noch einen kleinen Halbmond. Die Inschrift lautet stets pupluna. Dies macht nicht unwahrscheinlich, daß, wie die Drachmen der vorigen (n. 20), so auch die silbernen Triobolen (Quinare) dieser Periode mit Hermeskopf n. 28^{a-d}

hierhergehören. Der Revers ist leer, mit Ausnahme von n. 28^d wo er Spuren dreier Zweige oder eines verzierten Dreizacks trägt. Der Dienst des Hermes als Turms bei den Etruskern ist bekannt. Nun hat eine jener Kupfermünzen mit Hermeskopf n. 71^b auf dem Revers statt des Caduceus „Hammer und Zange", sei es durch Umprägung oder durch Vermischung zweier Typen, und dies führt zu der dritten Gruppe dieser Münzen, die zu dem Revers von Hammer und Zange, den Schmiedwerkzeugen, auf dem Avers den entsprechenden Hephaistos- oder Vulcankopf trägt. Die Inschrift lautet auch hier pupluna (n. 67^{a—x}), nur auf n. 72^x pufl. Die Typen beziehn sich auf die von Strabon (V, C. 223) am ausführlichsten geschilderten großartigen Metallwerke der Stadt in Elba'ischem Eisen, die natürlich der gesammten Schmiedekunst, wie auch der Münzung einen großen Aufschwung geben mußten. Einen ähnlichen mit belorbeertem pilos geschmückten (Catal. p. 25, n. 7—8) Vulcankopf mit Zange bieten Münzen von Ariminum und Aesernia (Friedl. O. M. p. 23; Catal. p. 67, n. 1—4), welche letztere Stadt ihren Namen wohl von aes, aeris „Erz" ableitete. Etruskisch wurde der kunstreiche Feuergott unter dem Namen Sethlans verehrt. Eine Zange haben auch quadrantes des aes grave von Iguvium (Catal. p. 30, n. 1). Endlich aber hat die Inschrift pupluna, einmal puplunn (n. 69^c), auch die letzte Gruppe jener Kupfermünzen n. 69^{a—d}, die ganz abweichende Typen zeigt, nämlich auf dem Avers einen nach rechts gewandten jungen Herakleskopf mit Diadem oder Löwenfellkappe und mit oder ohne Keule am Hals, auf dem Revers die entsprechenden Symbole, Keule und Bogen, auch mit Pfeil. Die ganze Darstellung erinnert an Münzen des lucanischen Heraclea (Carelli t. CLVIII) und Hydruntum's (ibid. t. CXXII), die nur statt des Pfeiles

den Köcher zeigen. Der Herakleskopf, mit verschiedenen Reversen findet sich auch auf alten Silbermünzen von Rom (Samb. t. IX, 8), Teanum (ib. XII, 50) u. s. w. Sind uns auch über Populonia selbst keine Nachrichten vom Herculescultus erhalten, den diese Münzen voraussetzen, so zeigen sich doch nördlich und südlich an der Küste Spuren seines Cultus, dort in dem ἱερὸν Ἡρακλέους zwischen Luna und der Arnomündung und in der Station ad Herculem auf der Via Aurelia, 12 mil. südlich von Pisä, von manchen Gelehrten mit dem jetzigen Livorno identificirt (Dennis p. 417, n. 1), hier im Portus Herculis, noch jetzt Porto Ercole, dem Hafen von Cosa, am Mons Argentarius (ibid. p. 539, n. 1; 544 u. n. 14). Auch sonst ist der Herculescultus in Etrurien, z. B. in Caere, ja bis tief ins Land hinein, in Arretium bezeugt: in Viterbo (Surrina) gab es ein castellum und templum Herculis (Dennis p. 132, n. 8; 133, n. 13); Statuetten des Gottes in Bronze sind mehrfach gefunden, seine Abenteuer sind beliebte Darstellungen auf Sarkophagen, Urnen, Vasen u. s. w., auf Spiegeln erscheint er oft mit etruskischer Beischrift (Hercle), endlich zeigen ihn auch spätere Kupfermünzen, darunter solche von Vetulonia (n. 64—66); seine Keule erscheint auf alten Stücken des aes signatum (Samb. t. I), wie auf der zweiten Serie des aes grave von Volterra. — Wenn nun auch Silbermünzen der fünften Periode, Didrachmen, denen mit dem Gorgoneion gleichwerthig, den jugendlichen Herakleskopf mit Löwenkappe, doch von vorn, zeigen und auf dem, hin und wieder noch leeren, Revers eine Keule, so können auch diese mit gewisser Wahrscheinlichkeit Populonia zugeschrieben werden, obwohl sie wegen der Abweichung der Stellung des Kopfes, sowie daß sie auf dem Revers nur die Keule bieten, allerdings auch einer anderen den Hercules verehrenden Stadt des-

selben Systems angehören könnten. Eine freilich nur angedeutete Keule zeigt auch die Münze 17ⁿ, eine Drachme, deren Avers eher ein Apollokopf zu sein scheint. Daß dieser von der Seeküste her in Etrurien eingedrungene Hercules, dem kein einheimischer Gott entsprochen zu haben scheint, ursprünglich der phönizische gewesen, wie in Ligurien, Süd-Gallien, Hispanien, Sardinien (Olshausen Rh. Mus. N. F. VIII, 332 ff.), dafür könnte man anführen, daß das Bewußtsein seiner Bedeutung als Sonnengott, das den Griechen schon entschwunden war, noch deutlich hervorgehe aus der Art, wie auf den Silbermünzen von n. 13 das Löwenfell um den Kopf gelegt ist, nämlich so, daß die nach allen Seiten gerade abstehenden Zotteln der Mähne wie Sonnenstrahlen das Haupt umgeben. Auch tragen die Bronzen, offenbar nach einem berühmten alten Vorbilde gemacht, den Typus des tyrischen Bogenschützen. Endlich werden die Tyrrhener in der Regel vom lydischen Heracles abgeleitet (Dionys. I, 28). — Aus den obigen Inschriften scheint hervorzugehn, daß die Stadt, welche die Römer Populonia nannten, etruskisch ursprünglich pupluna, dann pufl[una] hieß. Die Endung — ana neben una, wenn echt, entspricht derjenigen des Ethnikons Volsanus (Propert. IV, 2, 4) neben Volsonianus (Inschr. von Viterbo Ann. d. Inst. 1829, p. 175), zu in- verflüchtigt in Volsinii. Sesterzien und Einer lassen sich Populonia nicht mit Bestimmtheit zuweisen.

Von den andern Silbermünzen dieser Periode zeigen die meisten bei leerem Revers, auf dem Avers einen männlichen Kopf, und zwar in vier Stufen: 1) bärtig, mit Lorbeer bekränzt n. 17 (Denar); 2) unbärtig, mit Lorbeer n. 18 (Denar), n. 30 (Quinar) und n. 32 (Sesterz) theilweise; 3) unbärtig ohne Lorbeer n. 23 (ohne Werthzeichen dem Gewicht nach Denar, n. 29 (Quinar) und n. 32 (Sesterz)

die andere Hälfte; 4) knabenhaft n. 37 (ohne Werthzeichen; dem Gewichte nach Einheit). Am sichersten giebt sich 2) als Apollokopf zu erkennen, und zwar ist er demjenigen von n. 7—10 aus der zweiten Periode am nächsten verwandt; zu ihm verhält sich der Kopf von 1) wie der von n. 5 zu dem von n. 7—10: er ist höchst wahrscheinlich wieder ein Zeus. Die Varianten dagegen von n. 32 mit und ohne Lorbeer stimmen in allem Uebrigen so überein, daß man auch 3) als Apollokopf betrachten kann. Der Knabenkopf von 4) mit üppigem Haar, das beiderseits herabfließt, ist als Eros gedeutet worden; dann aber die Münze schwerlich etruskisch. —

Isolirte Silbermünzen sind noch n. 19ᵃ⁻ᵈ (Denare) mit leerem Revers und einem Frauenkopfe mit Ohrgehängen und Diadem auf dem Avers. Es erinnert dieser in Gesichtsschnitt und Haltung, in der Art der breiten Binde und dem dreigliedrigen Ohrgehänge an gewisse campanische, besonders neapolitanische und nolanische Silbermünzen (Samb. t. X, 13 ff; t. XI, 21 ff.), so daß eine Entlehnung des Typus von dort höchst wahrscheinlich ist; die Bedeutung aber auch des campanisches Kopfes ist dunkel.

Isolirt steht ferner der Denar (?) mit Seepferd n. 21 ohne Werthzeichen (daher vielleicht zu Per. IV), dem, als Hälfte, der Quinar n. 27, gleichfalls ohne Werthzeichen, entspricht, beide mit leerem Revers. Da wir oben ein Seepferd auf einer Münze von θezle angetroffen haben, könnten diese Münzen zur selben Stadt gehören, wenn sie nicht einen bedeutenden Rückgang der Prägekunst voraussetzten; jedenfalls stammen sie aus einer Seestadt. — Ebenso isolirt ist die Drachme (?) mit dem Hasen, Rev. leer, n. 22. Der Hase kommt in etruskischen Jagdscenen vor und ist ein Hauptwappen von Rhegium (Catal. p. 373 ff.); auch zeigen ihn Münzen von

Croton (ib. p. 348, n. 60—61). Auch diese Münze kann zu Per. IV gehören.

Wahrscheinlich gehört noch diesem System n. 24 an, dem Gewichte nach ein Quinar, doch ohne Werthzeichen, Avers eine Eule, Revers leer, vielleicht mit den Gorgoneionmünzen zu verbinden, jedenfalls einen Cult der Minerva, etruskisch Menrva, voraussetzend, die freilich in vielen Städten verehrt wurde.

Bedenklicher steht es mit der etwa einem Sesterz an Gewicht entsprechenden, gleichfalls kein Werthzeichen tragenden Silbermünze n. 33. Dieselbe zeigt einen Löwenkopf, ähnlich demjenigen der Goldmünzen n. 2—3 u. 7, ringsum aber eine undeutliche, nach meinem Urtheil sicher unetruskische, schlecht nachgeprägte Inschrift; einzelne Theile derselben erinnern an die Inschrift einer Münze von Allifä (Friedl. t. V, 3).

Ebenso ist durchaus zweifelhaft, wohin örtlich und zeitlich die kleine Münze mit Silenmaske n. 36 gehört. Daß sie etruskisch sei, ist nicht unmöglich, da ein Silenkopf auch auf dem aes grave von Hadria (as, Catal. p. 42, n. 1—3) und geschlagenen Kupfermünzen von Tuder (Catal. p. 39, n. 1—5), also dicht bei Etrurien vorkommt; doch ist sie jedenfalls spät. In Großgriechenland zeigt den Silenkopf Metapont. —

III. Die Kupfermünzen.

Das Kupfer, obwohl in Italien der älteste und ursprünglichste, lange Zeit einzige Werthmesser, ist in Etrurien dennoch verhältnißmäßig spät gemünzt und auch dann noch längere Zeit nur gegossen worden. Die Funde von Ponte della Badia, dem

alten Vulci (1828), vom Monte Falterona oberhalb Fiesole und Arezzo (1838), und von Vicarello bei den Aquae Apollinares zwischen Caere und Tarquinii (1852) haben auch in Etrurien eine Menge von aes rude d. h. rohen an Geldesstatt dienenden Kupferstücken ans Licht gebracht, und wenn auch manche derselben, wie die Metallcomposition zeigt, aus später Zeit stammen sollten, ja bis in die Kaiserzeit hinabzureichen scheinen, indem man zu Weihegaben — der Schatz von Vulci, in einem rohen Topfe, scheint das aes stipatum eines Tempels gewesen zu sein; der vom M. Falterona stammt vom Boden eines heilkräftigen See's; der von Vicarello aus einer Heilquelle — die älteste Sitte vereinzelt beibehielt und wenigstens rohes Erz geben durfte: so gehört doch die große Masse zweifellos der ältesten historischen Zeit des Landes an. Es sind nun theils noch ganz formlose Massen von einigen Unzen bis zu mehreren Pfunden Gewicht, theils schon würfelartig geformte, gegossene Stücke, meist freilich vom Roste so vieler Jahrhunderte stark zerfressen und an den Rändern abgestumpft; auch sie gehn im Gewicht von weniger als einer Unze bis zu etwa einem Pfunde. Beide Arten sind — und zwar als einzige Münzobjecte, und auch diese nur in spärlicher Zahl (Ser. XIX) — ebenso in der Necropole von Villanova bei Bologna gefunden worden, bis jetzt 9 Stücke aus 4 Gräbern, 7 der ersteren, 2 der letzteren parallelepipedischen Art, nur aus Kupfer und Zinn bestehend, was auf ein hohes Alter hinweist, im Gewichte von 12½—64gr (Gozzadini La necropole di Villanova. Bologna 1870, p. 42). — Neben diesem aes rude fand sich in den obigen Funden aber auch schon, die zweite Hauptstufe des Geldverkehrs bezeichnend, sogenanntes aes signatum, sorgfältiger in Formen gegossen und auf beiden Seiten mit Typen oder

Werthsymbolen „gezeichnet". Es sind dies wieder theils dünnere breitere, theils dickere schmälere länglich viereckige Barren (lateres, laterculi), vielfach zerbrochen, die vollständigen von 4—6 Pfund Gewicht, ohne Werthbezeichnung. Es haben sich dieselben vereinzelt auch sonst gefunden, doch sind viele unecht. Ihre Typen — Thiere, blätterloser Zweig, Fischgräte, Dreizack, Caduceus, Dreifuß, Anker, Weinkrug, Waffen — finden sich auf späteren Münzen, gegossenen wie geprägten, wieder und sind zum Theil so sorgsam ausgeführt, daß sie keiner frühen Zeit angehören können und auch hier die Fortdauer der alten Sitte anzunehmen ist, die höheren Nominale noch in Barren zu gießen, als die niederen, vom dupondius an, schon regelmäßig rund geformt wurden. Dazu stimmt, daß einige schon die Inschrift Romanom tragen, die zugleich beweist, daß nicht alle Barren dieser Art nach Etrurien gehören. Sambon hat, nach den Typen und Fundorten, mit Wahrscheinlichkeit andere Umbrien (p. 62), andere dem Lande der Sennonen (p. 70) zugewiesen; ebenso der Londoner Catalog (p. 36 u. 26). Die möglicher Weise nach Etrurien selbst gehörenden sind in Serie XVII zusammengestellt und die Gründe, die bei den einzelnen dafür sprechen, werden unten gelegentlich angeführt werden. Uebrigens ist dies die Mehrzahl, und es scheint diese ganze Art der Münzung von Etrurien ausgegangen zu sein. Auch wenn es in der römischen Ueberlieferung heißt, daß Servius Tullius zuerst das Kupfer gemarkt habe (primus signavit aes, s. Marquardt Handb. 3,2,4 A. 5. 6), so haben wir uns zu erinnern, daß er einst als etruskischer Bandenführer Macstrna (Mastarna, s. Müller Etrusker I², p. 111, n. 128) nach Rom gekommen war und daß der bei weitem größere Theil seiner neuen Einrichtungen aus dem damals weit höher civilisirten Etrurien entlehnt ge-

wesen sein wird, und so auch wohl die Münzung. Wenn ferner erwähnt wird, die Markung sei mit den Bildern eines Rindes, Schafes, auch Schweines geschehen, so erhält die ganze Nachricht dadurch eine Beglaubigung, daß wenigstens Rind und Schwein auf jenen Barren gefunden sind; und speciell wird man, wie Mommsen (R. M. p. 173) sagt, in den zahlreich in Vulci gefundenen, die das Rind auf beiden Seiten tragen, „nicht leicht die servianischen Barren mit dem Rind verkennen" (vgl. ibid. p. 229), die demnach in gewisser Weise zur etruskischen Münzung zu rechnen sind.

Erst in der Zeit des syracusanischen Einflusses beginnt die eigentliche Münzung mit kreisrunden, in der Mitte verdickten, auf beiden Seiten gemarkten, gegossenen Scheiben. Diese Münzung hat sich, den Typen nach, über etwa 10 Städte erstreckt und scheint ihre Hauptentfaltung im nordöstlichen Gebirgslande genommen zu haben, denn dorther stammen die zahlreichsten Typen und Stücke. Dort scheint Arretium nach seiner großartigen Leistung im zweiten punischen Kriege — es lieferte 205 a. Ch. binnen wenigen Tagen für die Flotte des Scipio 3000 Schilde, 3000 Helme, 50,000 Lanzen von dreierlei Art, für 30 Kriegsschiffe Beile, Spaten und Sicheln (Livius XXVIII, 45, 16) — der Hauptsitz der Bronzefabrikation gewesen zu sein, die auch, wie einzelne hervorragende Kunstwerke zeigen, in Cortona und Perusia blühte. An diese Gegend lehnte sich dann die sehr umfangreiche umbrische Kupfermünzung von Iguvium und Tuder an, sowie weiterhin die von Hatria, Firmum, Asculum in Picenum. Andrerseits aber gehört die an sich zahlreichste aller Serien, die IX[te], die, wie ich oben nachgewiesen habe, in allen drei Untergruppen noch die Vollwichtigkeit erreicht, also den ältesten östlichen Serien

gleichzeitig begonnen hat, in den Nordwesten, nach Volaterrä, das von seiner einsamen Höhe herab die Umgegend weit und breit mit seinem Kupfergeld überschüttet zu haben scheint. Die Nähe der See wird hier schon durch den Delphin der Gruppe C verrathen, wie denn auch Strabon (V, C. 223; 2, 6) sagt, daß „das Gebiet der Volaterraner vom Meere bespült werde", und nicht nur die Vada Volaterrana (s. weiter unten) eine Art Hafen für die Stadt bildeten, sondern sogar die Hauptseestadt Etruriens, Populonia, jedenfalls längere Zeit von Volaterrä abhängig war (Servius zur Aen. X, 172 alii Populoniam Volaterranorum coloniam tradunt; alii Volaterranos Corsis eripuisse Populoniam dicunt). So bezog denn auch Volaterrä sein Kupfer zum Münzen wahrscheinlich zum Theil über Populonia aus der mit dieser Stadt eng verbundenen Insel Elba, wo vor den Eisenbergwerken große Kupfergruben bearbeitet wurden (Müller Etr. I^2, p. 224). Doch gab es auch auf dem Festlande in der Nähe von Volaterrä selbst, im Berge Caporciano, einst vielleicht sehr reiche Kupferbergwerke (Targioni Tozzetti I, p. 214), wenn sie auch jetzt ziemlich erschöpft sind. Auch die Serien VI und VII können, des Ankers wegen, nur an die westliche Seeküste gehören, und wollte man selbst, weil die erhaltenen Stücke meist im Nordosten gefunden sind, annehmen, der Anker sei bloße Nachprägung des Typus einer Küstenstadt oder beziehe sich gar auf die Flußschifffahrt, wie auch Münzen der Binnenstadt Tuder Anker, Dreizack und Delphin darbieten (Catal. p. 33—35), so werden wir unten zeigen, daß wenigstens Serie VI, den erhaltenen Inschriftenfragmenten nach, aus Vetulonia stammt, das etwa in der Mitte der Westküste lag und dessen Hafen wahrscheinlich Telamon, gleichfalls eine Münz-

stätte, war. Auch für Serie VII werden wir eine den westlichen Ursprung möglich machende Hypothese beibringen. Die Bronzefabrication der südwestlichen und der Küstenstädte aber wird auch durch sonstige Nachrichten und die Grabfunde bestätigt: in Volsinii sollen die Römer im Jahre 267 a. Ch. 2000 eherne Statuen gefunden haben (Plinius XXXIV, 7 (16), 34); ein Theil der Florentiner Bronzen stammt wohl aus dem Nordwesten, Pisä und Umgegend; Vulci hat die schönsten und reichsten Bronzearbeiten geliefert; für Caere zeugt allein schon genügend die Ausstattung der Grotta Regulini-Galassi; für Süd-Etrurien überhaupt die Schätze des Museum Gregorianum. So wird die Bronzefabrication und die ihr nahe verwandte Kupfermünzung doch von der See hergekommen sein und sich allmählich über das ganze Land ausgebreitet haben. Die von Passeri (Paralip. p. 169) angenommenen Kupferbergwerke bei Iguvium und Perusia sind nicht constatirt worden und so scheint der Nordosten selbst sein ganzes Material von der Küste her bezogen zu haben — Arretium über Pisä den Arno aufwärts —, es sei denn, was weniger wahrscheinlich, daß es von den Alpen oder vom adriatischen Meere her über den Apennin gekommen ist. In Picenum scheinen allerdings reiche Kupferbergwerke existirt zu haben.

Die Gemeinsamkeit der Prägung der vierten Periode für fast das ganze Land zeigt sich beim Kupfer auch im übereinstimmenden Typus. Mit Ausnahme von Serie IX haben alle übrigen, neun an der Zahl, auf beiden Seiten ein Rad. An und für sich ist für runde Münzen das Rad ein außerordentlich nahe liegendes Vorbild, der einfachste Schmuck. Aber bei den glänzenden metallenen Münzscheiben dachte man auch an die glänzenden Gestirnscheiben, und wie wir gesehn haben, daß die

Goldmünzen in ältester Zeit die als zottiges Löwenhaupt gedachte strahlende Sonnenscheibe nachahmten, später zum Helios-, Herakles-, Apollohaupte verklärt, die Silbermünzen das Gorgohaupt des Mondes, später zur Pallas-Athene oder Artemis idealisirt: so wurde die bei frischem Gusse gleichfalls leuchtende Kupferscheibe den funkelnden Sternen überhaupt gleichgesetzt. So erscheint auch schon in den griechischen Mythen vom Perseus, Hyakinthos u. a. die Sonne als bronzener Discus, und die bronzenen Schilde mit dem Gorgoneion stellten den Mond dar. Aber auch die kleineren Gestirne erscheinen scheibenartig, und die Planeten wegen ihrer eigenen Bewegung, wie Sonne und Mond radartig: hat sich doch die ganze Vorstellung vom Wagen des Helios und der Selene erst aus der älteren Radvorstellung entwickelt. Das schnell in der Umkreisung der eigenen Achse dahin rollende Rad gab ein treffendes Sinnbild des am Himmel hinrollenden Gestirns, aber auch des von Hand zu Hand rollenden Geldes. Wie das Sonnenrad zugleich mit dem ältesten Feuerzeuge zusammenhängt und wie weitreichend der Einfluß dieser Vorstellung überhaupt gewesen, hat K u h n in seiner „Herabkunft des Feuers" trefflich nachgewiesen. An Stelle des alten massiven Rades trat bei den civilisirten Völkern bald das durchbrochene mit Speichen und Kranz versehene, und da lag es nahe, die Strahlen der Sonne und der Sterne mit den Speichen zu vergleichen, und so finden wir auf Münzen deren bald viele, bald wenige, gradlinig und strahlenartig um die Nabe geordnet; ja Stern und Rad wechseln gradezu mit einander ab. Die Beziehung auf den Mond aber wurde dadurch erzielt, daß man alle oder einige Speichenpaare halbmondförmig krümmte. Bei den griechischen Münzen dagegen, in der Heimath, wie in den Colonieen, entwickelt sich das Rad in der Regel aus dem vier-

getheilten incusen Quadrat der Kehrseite und hat daher 4 grade Speichen, welche Entwicklung Mionnet (Médailles Grecques. Planches t. XXXVI ff.) überzeugend dargestellt hat; und so erscheint es auch im Westen des Mittelmeeres auf Silbermünzen der phocäischen Colonieen Massilia (Mionnet t. LXI, 4) und Rhode (ibid. t. LXIII, 1); auf alten tarentinischen Silbermünzen (Carelli t. CV, 32—33; 37—8); auf alten syracusanischen Silbermünzen aus Gelon's Zeit (Head t. I, 9—10; 12), einer der ersten Goldmünzen Dionys' I (ibid. t. III, 11) und zahlreicheren Silber- und Kupfermünzen der Dionysischen Dynastie (ibid. t. V, 11 u. 14); dafür ein Stern z. B. t. V, 13; VII A, 4. Auf etruskischen Silbermünzen haben wir das Rad schon in Periode II gehabt, theils als Gegentypus des Apollo (n. 7), theils der laufenden Gorgo (n. 6), also von Sonne und Mond, in letzterem Falle mit zwei halbmondförmig gekrümmten Doppelspeichen; in unserer, der syracusanischen, Periode erschien es in archaistischer, aber kunstvoll verzierter Gestalt mit 4 Flügeln bei leerem Revers in n. 35. Auf den etruskischen Kupfermünzen nun haben die kleineren Nominale durchweg das vierspeichige Rad beibehalten, die größeren 5—8 Speichen, am häufigsten 6; gekrümmte Speichen, als Mondsymbol, und zwar nur 2 Paare, haben Serie II und XVI. Von wahrscheinlich außeretruskischem aes grave Mittel-Italiens hat eine ganze Serie vom dupondius bis sextans ein sechsspeichiges Rad auf dem Revers (M. Ki. incert. VIII; Catal. p. 53—55, n. 1—19); vereinzelt finden sich sextantes von 6 und 16 Speichen, letzterer schon sternähnlich (M. Ki. inc. III, 7—10), trientes mit 8 Speichen (ibid. 4; Catal. p. 57, n. 13—16) u. a. Eine ganze Serie (M. Ki. cl. I, t. VIII, römisch?) hat auch 6 halbmondförmige Doppelspeichen oder Halbmonde mit Radkranz und

Achse in kunstvoller Gruppirung (vgl. Carelli t. XXXIII, 3; XLII, 1 u. s. w.). Ein Rad mit 3 graden Speichen zeigt ferner ein gegossener quadrans des umbrischen Iguvium auf beiden Seiten (Catal. p. 30, n. 3), dafür (p. 31, n. 7) auch auf dem Avers einen 16strahligen Stern, auf dem Revers ein Gerstenkorn; ein grobes alterthümliches vierspeichiges Rad auf beiden Seiten endlich haben gegossene quincunces von Luceria (Sambon p. 207, n. 4 u. 9; t. XIV, 3), während wieder ein teruncius (ibid. n. 4) einen achtstrahligen Stern bietet und ein späterer, geprägter quincunx (ibid. p. 208, n. 23; Carelli t. LXXXVIII, 1) ein achtspeichiges Rad als Gegenbild eines Pallaskopfes.

Von den etruskischen Serien nun haben I und II noch das ganze Rad mit allen Speichen auf beiden Seiten, jene grade, diese krumm, so daß sie sich zu einander verhalten wie Sonne und Mond. In Serie XVI fehlt bei den kleinsten Nominalen auf dem Avers der grade Achsenbaum, so daß nur die zwei gekrümmten Doppelspeichen wie zwei dünne Mondsicheln, durch die Achse getrennt, im Radkranze übrig bleiben. Der Revers dieser Serie bietet in den obern Nominalen 3 Halbmonde, vielleicht aus 6 Speichen entstanden, um die Achse, im Radkranze, während die unteren Nominale nur Radkranz und Achse behalten. In Serie III bis VII hat der Avers das volle gradspeichige Rad, der Revers nur den Radkranz und darin ein größeres lebloses Symbol — Beil, Weingefäß, Anker — gewissermaßen als Stadtwappen. In Serie VIII endlich sind auch im Avers die Speichen verschwunden und ist, wie auf den späteren geprägten Münzen, ein Kopf an die Stelle getreten, während der Revers zwischen den Werkzeugen im semis die Achse erhalten zeigt. Die Serie IX endlich hat das Radsymbol

nicht; sie scheint, randlos wie sie ist, unmittelbar aus den randlosen elliptischen Kupferstücken der älteren Zeit hervorgegangen zu sein. Dafür spricht auch der Revers, bei Gruppe A noch ohne Symbol, bei B mit der von jenen Stücken her wohlbekannten knotigen Keule, bei C mit dem auf den früheren Barren sich wiederfindenden Delphin. Der Januskopf dagegen auf dem Avers verräth die spätere Zeit. Mit dieser zeitlichen Anordnung stimmt im Ganzen die Werthbezeichnung: die vielleicht ältere Weise, das as durch 12 Kugeln zu marken, findet sich nur in Serie I und XVI; die Markung des semis durch 6 Kugeln in III bis VI; VIII und IX haben schon ∩; von den übrigen sind die betreffenden Nominale nicht erhalten. Ebenso stimmt dazu die Schrift: Serie I, II und XVI sind noch ohne Inschrift; in der Gruppe III bis VIII findet sich bereits in VII die Anfangssilbe, in VI bei den höheren Nominalen zum Theil schon der ganze Stadtname, der in IX auf allen Nominalen bis zu den kleinsten herab den Hauptraum des Reverses einnimmt. Nach den Gewichten der schwersten Stücke dagegen ist, wie oben im Anfang erörtert, Serie IV die älteste oder im Vollgewicht bestbehauptete, dann erst kommt I und zugleich IX, dann III und VI, ferner VIII, V, XVI, nun erst II und zuletzt VII. Auf länger dauernde Zeit der Münzung kann man wegen der großen Zahl der Stücke, des Hinabsteigens im Gewicht und der Untergruppen schließen bei Serie IX und III; kürzere Zeit scheint die Münzung nur gedauert zu haben bei IV, I, II, V und VI.

Was endlich die Münzstätten anbetrifft, so hat man sich, wozu schon der Fundort und die Fortdauer des Januskopfes als Stadtwappens veranlaßt, dahin geeinigt, Serie IX Volterra zuzuschreiben, dessen altetruskischer Name demnach velaϑri gewesen zu sein scheint, woraus die Römer mit Volksetymologie der

zweiten Hälfte, wie bereits Corssen (Ztschr. f. Num. III, 3) erkannt hat, Vola-terrae machten. Vielleicht wurde auch schon bei der ersten Hälfte, der eigenthümlich hohen Lage der Stadt wegen, an volare gedacht: sonst ist jedoch der Uebergang von etruskisch vel— in lateinisch vol— nicht selten, wie ja auch innerhalb des Lateinischen selbst volo und velim, vortex und vertex etc. neben einander stehn, z. B. velimna = Volumnius, *velsuni = Volsinii, *velci = Vulci; ähnlich sabinisch Οὐέλεσος (Plut. Numa V, 2) = römisch Volusus, Volesus (Fabr. Gl. I. col. 2002). Die Wurzel vel—, wie diese Beispiele zeigen, ist im Etruskischen weit verbreitet, im besonderen aber erinnert velaϑri, wegen der Aussprache Voläterrae wohl mit kurzem a und véläϑri zu sprechen, an den Vornamen velϑur, an den Familiennamen *velϑrina (erhalten im gen. sg. fem. velϑrinal), von Conestabile (Arch. stor. ital. n. s. XIII, I, 7, n. 2) gradezu mit Volaterranus identificirt, an die Weiterbildung velϑritial etc.; auch veleϑnei, velϑina etc. liegen nicht fern (Fabr. Gl. I. col. 1907—10). Der etruskischen Namensform noch näher, als die altrömische, stehen die, möglicher Weise freilich verstümmelten, Formen der späteren Itinerarien Vadis Volateris (t. Peut. segm. IIIe; Vadis Volaterris Itin. Anton. p. 292) und Aquas Volaterras (t. Peut. ibid.). Der Name erinnert auch sehr an den der volskischen Stadt Velitrae, jetzt Velletri, der man auch früher irrig die Münzen zuschrieb, und so bildet Dionysius (III, 51) das Ethnikon Οὐολατερραῖος noch analoger dem volskischen Veliternus, Veliterninus; freilich ist diese Aehnlichkeit durch die Entdeckung einer einheimischen volskischen Inschrift mit velestrom = Veliternorum (Mommsen U. D. p. 320, t. XIV) sehr gemindert worden. Corssen's Grundform *Velateria (Ztschr. f. Num. III, 3) ist Hypothese. —

Der Januskopf kann auf etruskischen Münzen nicht befremden, denn Ianus war nicht nur ein altitalischer, sondern speciell etruskischer Gott, und zwar nach Varro's Zeugniß „Gott des Himmels und Aufseher jeder That" (rer. divin. libr. XIV bei J. Lydus de mens. IV, 2). Freilich erklärt man jetzt gewöhnlich seinen Namen aus *Divānus, als männliche Form zu Divāna, Diana, Διώνη, und hält ihn demnach für indogermanischen Ursprungs und für eine alte Benennung des Sonnengottes. Nun aber ist er identisch mit iānus „Schwibbogen, Bogenthor, gewölbter Durchgang", wovon iānua „gewölbte Pforte, Thür", und diese Wortgruppe ist indogermanisch nicht ableitbar; denn die noch von Vaniček (p. 22) wieder vorgebrachte Ableitung von i, iā „gehen" ist nichtssagend. Ianus bezeichnete also den Himmel als „Bogen, Gewölbe" und wurde so Name des Himmels-, nicht des Sonnengottes. So knüpft sich auch die Einführung seines Dienstes in Rom an den Bau des Ianus geminus auf dem Forum durch Numa, wahrscheinlich des ältesten Bogens in Rom, der, da die Etrusker Erfinder des Bogen- und Gewölbebaues gewesen zu sein scheinen, wohl nach einem etruskischen Vorbilde errichtet wurde. So wurden auch die späteren Bogenbauten der Cloaken der etruskischen Dynastie der Tarquinier zugeschrieben. Ein noch älteres Heiligthum, ursprünglich außerhalb Roms, lag auf der etruskischen Tiberseite auf dem danach benannten Ianiculus. Eigenthümlich etruskisch ist auch die bildliche Darstellung des Himmelsgottes mit dem Doppelkopf, nach Osten und Westen schauend, offenbar einerseits zusammenhängend mit der Himmelseintheilung bei den etruskischen Augurien, andererseits mit der gleichfalls etruskischen Sitte, die Thorgewölbe und Thüren mit Köpfen zu schmücken. Bronzebilder des Ianus sind in Etrurien häufiger gefunden

worden; daß er in der jüngeren wesentlich griechischen Götterwelt der Bronzespiegel nicht erscheint, kann nicht Wunder nehmen. Ohne mich hier nun weiter zu sehr ins Einzelne einzulassen, will ich nur noch hervorheben, daß nur aus meiner Deutung des Ianus als Himmelsgottes sich die große Rolle erklärt, die er, so weit sein Dienst reicht, als Gott des Anfangs spielt, des Ursprungs aller Dinge, als antiquissimus divum nach dem Liede der Salii, so daß er vom Tinia-Iupiter, dem jüngeren Donnergotte, scharf geschieden wird, „denn," sagt Varro (August. civ. d. VII, 9), penes Ianum sunt prima, penes Iovem summa. Er tritt dadurch dem Uranos und Kronos nahe, letzterem auch als Gott der Zeit und der Weisheit (χρόνος, ἀγκυλομήτης), so daß sein Doppelgesicht auch das Schauen in Vergangenheit und Zukunft, das ὁρᾶν πρόσω καὶ ὀπίσσω, ausdrückt. Als Himmelsgott ist er auch Gott der Gewässer, speciell der Quellen — die Römer gaben ihm einen Sohn Fons oder Fontus —, weil die irdischen Wasser vom Himmel herkommen und genährt werden. Der Ianus quadrifrons, der gradeswegs aus Etrurien, nämlich aus Falerii, wahrscheinlich um 293 a. Ch. (Macrob. Sat. I, 9, 13), nach Rom kam, bezieht sich offenbar auf die 4 Weltgegenden. Daß der Dienst des Ianus sich früh ausgebreitet hat und nach Rom auch über das Sabinerland gekommen zu sein scheint, wie sich denn sabinische Elemente in seinem Cult nicht verkennen lassen, beweist nur von neuem den großen Einfluß der mächtigen und höher gebildeten Etrusker auf die Italiker schon in alter Zeit. Als Gott des Himmels und der Weltordnung bekämpft er auch die außerweltlichen, den Frieden der Weltordnung störenden Mächte, und da man im Irdischen stets ein Abbild des Himmlischen sah, so wurde jeder Krieg gegen die irdischen Feinde

des Friedens und der Ordnung in seinem Dienste unternommen und durch ein feierliches Opfer des Consuls in der trabea Quirinalis cinctu Gabino (Vergil Aen. VII, 607 ff. nebst Servius) ihm geweiht, wo wieder Etruskisches und Sabinisches gemischt ist. Das Oeffnen und Schließen des Tempels beim Beginne und Ende des Krieges, das, wie die Nachrichten der Alten zeigen, eine sehr hohe Bedeutung gehabt haben muß, betrachte ich als Symbol der Oeffnung der Schranken des Weltalls, wenn Ianus gezwungen ist, gegen die bösen Mächte draußen zu kämpfen, der Schließung, wenn die Ruhe draußen hergestellt ist. Uebrigens, und das spricht auch für die Civilisation der Etrusker, ist Ianus ein eminent friedlicher Gott, der nur gezwungen die Waffen ergreift, und so mußte sein Dienst dem Numa vor Allem behagen. Alles dies paßt auf einen Sonnengott wenig. Eine weibliche Iana ist schwach und spät bezeugt, und wenn sie mit der Diana als Mondgöttin identificirt wird, so gehört das dem Syncretismus des Nigidius und Varro an (Nigid. bei Macrob. Sat. I, 9, 8; Varro r. r. I. 37, 3). Weitere Betrachtungen anderwärts! Hier nur noch folgende besondere Bemerkung! Nach einer bei Athenäus (XV, c. 13, p. 692) aufbewahrten Ueberlieferung sollte Janus den Kranz, das Floß, das Schiff und die ehernen Münzen erfunden haben; zugleich wird angeführt, daß viele Städte Griechenlands, Italiens und Siciliens seinen Kopf auf Münzen zeigten. Und in der That sind jene angeblichen Erfindungen daher genommen, daß der Januskopf vorzugsweise auf bronzenen Münzen Italiens erscheint, oft bekränzt und mit einem Schiffsstück, einer prora, auf dem Revers, und es ergiebt sich zugleich daraus, daß diese Münzen, zum Theil gegossen, als recht alt galten. Vorzugsweise haben dem betreffenden Schriftsteller offenbar die ältesten gegossenen

asses von Rom vorgeschwebt mit z. Th. lorbeerbekränztem Januskopf und prora (Inghir. Ser. III, t. V, n. 1 und 7; Carelli t. XXXV, n. 1 und 2; Samb. p. 84; t. VIII, 1), welchen Typus auch die ältesten geprägten Kupfermünzen beibehielten (Samb. p. 92; t. VIII, n. 3—5). Daß dieser Typus aber auch etruskisch war, zeigen die noch zum aes grave gerechneten, wenn auch schon geprägten Kupfermünzen von Telamon, dem Hafen von Vetulonia, mit tla bezeichnet, n. 60. Den römischen nachgegossen und nachgeprägt sind wieder campanische und apulische Münzen, wie von Capua (Samb. p. 171; t. XII, n. 45 und 46) und Luceria (Samb. p. 209, n. 7 und 9). Die volaterranischen Münzen haben auf dem Revers entweder nur Werthzeichen und Stadtnamen oder Keule oder Delphin. Erstere, ein Hauptsymbol des aes grave von Mittelitalien, mitunter auch doppelt, mag ursprünglich aus dem Zweigende des aes signatum hervorgegangen sein, wurde aber dann natürlich auf den Herakles bezogen, zu dem sie, namentlich auf Silbermünzen, oft den Revers bildet; schon sie könnte demnach, auf den an der Küste weitverbreiteten Heraklescultus bezogen, auf die See hindeuten, mit der Volaterrae durch die Vada und Populonia in Verbindung stand; sicher aber thut dies der Delphin, ein überaus häufiges Symbol von Seestädten auf allen Münzsorten, auch dem aes grave; auf den Poseidon- oder Neptuncultus deutet er nicht nothwendig hin; er erscheint vielmehr auch oft mit dem Apollo (vgl. den weit verbreiteten kleinasiatischen Ἀπόλλων Δελφίνιος) und mit Meernymphen verbunden. Als apollinisches Thier ist er ohne Zweifel ursprünglich ein Symbol der Sonne, welche die Himmelsfluthen durchspringt, eine Vorstellung freilich, die wieder nur unter Schiffern und Fischern an der See heimisch sein konnte. Die Keule oder die Keulen

des Herakles beziehe ich ursprünglich auf die keulenartigen Strahlengruppen bei Sonnenauf- und -untergang, die in zarterer Anschauung als „Finger der Eos" aufgefaßt wurden; auch an das Zodiakallicht kann man denken. — Für sicilische und griechische Münzen bewährt sich des Athenäus' Behauptung weniger. Münzen wie die von Uxentum (geprägter as) mit behelmtem Januskopf, auf dem Revers Herakles (Samb. t. XVIII, n. 36; Catal. p. 220, n. 4), sind unter italischem Einfluß entstanden; sonst zeigen die großgriechisch-sicilischen Münzen nur weibliche Doppelköpfe Kore-Persephone oder Artemis (Diana, Jana) = Hekate, auch, wie es scheint, durch italischen Einfluß, an Stelle der Triformität, jedenfalls durch späten Syncretismus: so kupferne quincunces von Rhegium (Catal. p. 381, n. 89—94), silberne Zwei- und Fünfviertel-Litrenstücke von Syrakus aus der Zeit der durch Timoleon hergestellten Demokratie (Head t. VI, n. 15 und 16) u. s. w. —

Ich gehe zu Serie VI über, wo der as n. 26[a] sicher die Buchstaben etl . . a bietet, und zwar so, daß zwischen l und a zwei verwischte fehlen, während das Wort zweifellos vorne, vielleicht auch hinten verstümmelt ist. Nun hat Lanzi noch vorne ein v, hinten ein z zu erkennen geglaubt, so daß dann zwischen je 2 Speichen ein Buchstabe gestanden hat, und es ergiebt sich, mit leichter Ergänzung, das Wort vetl[un]az oder vetl[on]az. Letztere Form, die, wegen des o, nicht mehr rein etruskisch wäre, sondern bereits latinisirt, wie der römische Stadtname Vetulonia, wird bestätigt durch den in Bologna aufbewahrten as n. 26[b], der eine, freilich schwer erklärliche, Nachprägung oder wahrscheinlicher eine Fälschung nach einem echten Original ist: die Inschrift vetlvnoa nämlich, gerade so zwischen die Radspeichen vertheilt, ist an sich unerklärlich, wird aber verständlich, wenn

man annimmt, daß die vier letzten Buchstaben, bei ungeschickter Nachahmung, vertauscht sind und sich als onaz (v ist nur das nach rechts, statt links gewandte z) hätten folgen müssen. Hätte der Fälscher kein Vorbild gehabt, so würde er die Endung —luna schwerlich verfehlt haben. Theilweise bestätigt wird unsere Vermuthung über die Ergänzung von un oder on durch den quincussis n. 24[a], auf dem nur 3 Buchstaben v, l (nicht p), n erhalten sind, aber so, daß, wenn man annimmt, das v sei durch Verlust des untersten Striches, wie so oft auf Inschriften, aus e verstümmelt, man durch Ausfüllung der übrigen Zwischenräume des siebenspeichigen Rades den Stadtnamen [v]ẹ[t]l[u]n[a] oder [v]ẹ[t]l[o]n[a] erhält. Ein v, freilich mit c wechselnd, zeigen auch die übrigen Nominale dieser Serie. Ohne einen Versuch zur Erklärung des z zu machen, das auf dem achtspeichigen as zugefügt ist und vielleicht überhaupt eine andere selbstständige Bedeutung hat, halte ich die Zueignung der Serie zu Vetulonia für sicher, wenn auch grade die größeren Stücke weit im Nordosten, bis zum M. Falterona hin, gefunden worden sind. Mit Sestini an Vettona bei Perugia in Umbrien zu denken, wo jetzt allerdings durch Inschriften eine etruskische Colonie nachgewiesen worden ist (Corssen Etr. I, 910), halte ich des überall grade deutlich bewahrten l wegen für unmöglich. Da Vetulonia den gleichfalls münzenden Hafen Telamon besaß, erklärt sich auch der Anker auf dem Revers dieser ganzen Serie, worüber bereits oben gesprochen worden ist.

Nach Vetulonia aber setzt man ferner jetzt allgemein mit gutem Grunde die Serie XI der Kupfermünzen, die schon geprägt ist (über die unciae s. oben). Sie hat theils auch den Anker auf dem Revers (n. 64, doch umgeprägt), theils statt dessen einen Dreizack zwischen zwei Delphinen, ein verwandtes Symbol;

der Avers zeigt einen Herakleskopf mit Löwenfell, nach rechts gewandt. Wir erhalten dadurch noch eine Station für den Heraklescultus an der Küste, und zwar stimmt dies trefflich zu der Sage von der Gründung Telamon's, des Hafens von Vetulonia, durch den Freund und Waffengenossen des Alciden, der nur eine seiner Formen ist, worüber unten mehr. Auch hier also scheint der Cultus von der See her importirt. Nun bieten eine Reihe dieser Münzen hinter dem Herakleskopfe, mehr oder weniger deutlich, die Inschrift vatl, vor dem Herakleskopfe (wie n. 65^{a}) $\widehat{\text{un}}$, wozu man die Ligatur von $\widehat{\text{tun}}$ oder $\widehat{\text{zun}}$ bei Fabr. C. I. n. 2174 und 2189 vergleiche. Corssen (Etr. I, 877; Ztsch. f. Num. III, p. 8) hat diese beiden letzten Buchstaben unnützer Weise als ui gelesen, dieses als vi gedeutet und für den Anfang des Namens des Münzmeisters, etwa Vipis', erklärt. Durch Vereinigung der getrennten Theile ergiebt sich vielmehr der Stadtname vatlun, abgekürzt für *vatluna, wie puplun (Corss. Ztschr. f. Num. III, p. 5) für pupluna. Es ist dies also die einheimische Form neben der oben betrachteten romanisirten *vetlona. Da diese geprägten Münzen aber jünger sind, als jene gegossenen, so würden sie eine Reaction gegen die Latinisirung anzeigen, die ja denkbar und möglich ist. Uebrigens scheinen auch einige von ihnen uet statt vatl zu bieten, was früher irrthümlich tel gelesen worden ist, so daß man sie Telamon zuschrieb (n. 65^{d}); hier ist auch das u ans Römische angelehnt. Wäre freilich auf n. 65^{e} die Lesung talm-un (Sestini tlam-unu) richtig, so könnte doch auch tel richtig gelesen sein und einige dieser Münzen würden in der That Telamon angehören, was an und für sich nicht verwerflich ist, seit wahrscheinlich geworden, daß Telamon der Hafen von Vetulonia gewesen, so daß beide Städte recht wohl einmal mit gleichen Typen gemünzt haben können. Leider scheint

die Münze 65[d], auf die es vor Allem ankommt, nicht erhalten zu sein. Die Ausstoßung des Vocals zwischen t und l zeigt auch eine lateinische Inschrift mit Vetlo (Fabr. Gl. I, col. 1954) neben Vetul. (ibid.). Der Stamm *vat — findet sich in einer Reihe etruskischer Namen (Fabr. Gl. I. col. 1891—2); daneben häufiger *vet — (ibid. col. 1949—1955); ja mit dem Namen der Stadt gradezu verwandt scheint vetlnei nom. sg. fem. auf einer Urne von Perusia (Fabr. C. I. n. 1440), im gen. vetlnal auf einer clusinischen Todtenkiste (ibid. 628 bis). Der männliche Gentilname würde *vetlna lauten, fast genau dem Stadtnamen gleich. Für den Wechsel von a und e hat schon Corssen (Ztschr. f. Num. III, p. 9) patruni neben petruni aus ein- und demselben Grabe (Fabr. C. I. n. 1242—52) angeführt. Was die Typen betrifft, so findet sich, merkwürdiger Weise, dieselbe Zusammenstellung eines aufwärts gerichteten Dreizacks mit zwei an den Seiten nach unten gerichteten Delphinen auch auf Münzen von Syracus seit 345 a. Ch., vielleicht auch schon früher (Head VII, 9; XII, 4; XIII, 12), so daß dieser Typus von dort entlehnt sein könnte. — Ganz ähnlich, nur mit doppeltem Dreizack, über einander, in entgegengesetzter Richtung, zeigen ihn auch centralitalische Kupferbarren der Serie XVII (n. 91[a] — 91[d] und n. 93) auf dem Revers, während der Avers zwei Delphine mit zwei Sternen oder zwei pickende Hühner (beim tripudium? nach dem Catalog „fechtende Hähne") darbietet. Einige dieser Barren stammen aus dem Schatze von Vulci (Mommsen R. M. p. 230), und es steht nichts im Wege, sie Vetulonia zuzuschreiben.

Den Herakleskopf andrerseits tragen in derselben Weise noch eine Reihe anderer italischer Kupfermünzen: so der quadrans des ältesten römischen aes grave, der prora gegenüber (Samb.

p. 84), und dieser Typus bleibt auch dem geprägten Stücke späterer Zeit (ibid. p. 92; t. IX, 92). Von Rom haben ihn entlehnt die schönen gegossenen asses von Luceria (Samb. p. 207; t. XIV, 2), die terunces von Venusia (ibid. p. 220, 3), geprägte Kupferstücke von Canusium (ibid. p. 204; t. XVI, 30), Asculum (ibid. p. 199, 5—6) und anderen römischen Colonien. Es bestätigt dies die schon aus der Localisirung der Mythen von den Rindern des Geryoneus, vom Cacus, von der ara maxima etc. auf den Siebenhügeln zu erschließende alte Einführung des Heraklescultus von der Seeseite her auch in Rom, das demnach auch in dieser Hinsicht Populonia und Vetulonia gleichsteht. —

Die Serie VII des etruskischen aes grave, bisher in wenigen Nominalen und Exemplaren gefunden, ist der sechsten ganz ähnlich und hat auf dem Revers auch den Anker, nur mit der Beischrift χa. Diese hat man bisher auf den alten (umbrischen?) Namen von Clusium Camars bezogen (Corss. Etr. I, 864), mit Hinweisung darauf, daß c im Etruskischen nicht selten in χ verschoben erscheint, was freilich grade für diesen Stamm nicht nachzuweisen ist (Fabr. Gl. I. col. 745 ff.). Dagegen spricht die Aehnlichkeit mit Serie VI für eine Schwesterstadt von Vetulonia, also eine Küstenstadt, auf welche auch der Anker hinweist. Daß mehrere Stücke im Nordosten gefunden sind und unter andern zwei asses im Museum Bacci zu Arezzo sich befanden, ist schon oben bei Serie VI als irrelevant zurückgewiesen worden. So werden wir vielmehr auf Caere hingewiesen, das sicher gemünzt hat, ohne daß man bisher irgend ein Stück ihm zugeeignet hätte. Daß im Namen dieser Stadt das c wirklich in χ überging, zeigt die Anecdote bei Strabon (V, C. 220; 2, 3), die den Stadtnamen aus χαῖρε

ableitet; wahrscheinlich hat auch Corssen (Etr. II, 553) recht, wenn er in dem Namen χaireals einer volcientischen Inschrift (Fabr. C. I. 2327, ter, b) ein Ethnikon von Caere vermuthet, wie truials von Troia. Ob das römische cognomen Chaerea z. B. des Mörders des Caligula, hierhergehört oder das griechische Χαιρέας ist, lasse ich dahingestellt.

Von den übrigen Serien könnte Serie II wegen des a auf dem Avers des dupondius nach Arretium gehören, und dazu stimmen die Fundorte; da aber auf dem Revers sich ein l befindet, so ist die Bedeutung jenes Buchstabens zweifelhaft. Die halbmondförmige Krümmung zweier Speichenpaare weist auf den Cultus der Mondgöttin hin; sie findet sich, ebenso wie der grade Achsenbaum, auch auf den alten Silbermünzen von ϑezle, die wir oben betrachtet haben; doch sind diese viel schärfer und charakteristischer geprägt, während jene gegossenen Kupferstücke flach und ausdruckslos sind, wie einer späteren Zeit angehörig. —

Nur einseitig, auf dem Avers, hat dies alterthümliche Rad mit Achsenbaum und zwei halbmondförmigen Doppelspeichen die Serie XVI; ja bei den kleineren Nominalen bleibt vom Achsenbaume nur die Achse; während der Revers in den höheren Nominalen drei mit der Krümmung nach innen gegen einander gewendete Halbmonde zeigt, in den niederen Nominalen nur das Werthzeichen. Die Inschrift tutere des as im Coltellini'schen Museum ist nicht erhaben eingegossen, sondern später flach eingeritzt und wahrscheinlich, wie schon Cavedoni zu Carelli vermuthete, modern gefälscht; was es mit dem Sambon'schen semis, der gleichfalls tutere haben soll (Samb. p. 62—3) für eine Bewandtniß hat, bleibe dahin gestellt; der Londoner semis hat keine Inschrift. Demnach nehme ich keinen Anstand,

diese Serie von Tuder zu trennen und als etruskisch zu bezeichnen, wie auch Friedländer und der Londoner Catalog thun. Vielleicht gehört sie dem benachbarten Perusia an, wozu der alterthümliche Charakter gut paßt. Erwähnen will ich noch, daß die Figur mit dünnem Achsenbaum und zwei Halbmond-Doppelspeichen auch an Darstellungen des Blitzes erinnert, wie auf Bronzemünzen von Asculum (Samb. p. 76; t. VII, 4—6), eine Beziehung, die nähere Untersuchung verlangt. — Die drei Halbmonde, die man sich aus gekrümmten Speichenpaaren entstanden denken kann, finden sich wieder auf einzelnen Stücken des aes grave incertum, im Museum Kircherianum t. III, n. I, Revers eine Muschel; auf Kupfermünzen von Venusia (Catal. p. 150, n. 8—11; Carelli t. LXXXIX, n. 6—8; auch t. XXX, n. 3, fälschlich den Vestini zugeschrieben); ja auch auf großgriechischen kleinen Kupfer- und Silbermünzen, wie von Cumä (Catal. p. 89, n. 24, Revers ein Delphin); von Kroton (Carelli t. CLXXXV); von Metapont (ibid. t. CXLVII). Mitunter findet sich dabei in jedem Halbmond ein Stern. — Zwei Halbmonde, den Rücken gegen einander gewandt, stehen auf dem Avers der kleineren Nominale von Serie XVI, und diese erinnern an den ähnlichen Typus auf centralitalischen Barren (Samb. t. I, 5; Catal. p. 66, n. 4 m. Bild) und verschiedenen Stücken des aes grave incertum (semis und quadrans Catal. p. 61, n. 48—9; M. Ki. inc. t. IV, A, 4), nur daß hier die Halbmonde deutlicher und weiter auseinandergerückt sind. — Ein einzelner Halbmond endlich ist ein häufiges, auch auf italischem Kupfer nicht seltenes Symbol. — Halbmonde, zum Theil mit Sternen, zeigen auch, mitunter umgeprägte, Silbermünzen von Populonia.

Die Serie I mit graden Speichen pflegt man Cortona

zuzuschreiben, in dessen Nähe sie in solcher Menge gefunden ist, daß sie die Hauptmasse des dortigen Museum Coltellini ausmachte (M. Ki. p. 88; 94). Dies ist aber auch der einzige Anhalt; denn mit dem Buchstaben c, der überdies erst nach dem Gusse eingeschlagen ist, wechseln u und l (oder p). Man könnte danach auch vermuthen, daß diese Münzen von drei verbündeten Nachbarstädten, Cortona oder Clusium (c), Vettona (u) und Perusia (p) gegossen seien.

Dagegen spricht freilich wieder, daß die charakteristische Serie III mit dem Doppelbeil zum Theil dieselben Buchstaben wechselnd trägt: c, u, l, v. Diese Serie ist, wie die Abnahme des Gewichts und die geprägten Unzen zeigen, lange ausgegeben worden. Ueber die Fundorte liegen keine bestimmten Nachrichten vor. Die Bipennis war Waffe der mit den etruskischen Rätern vielleicht verwandten Vindelici (Horaz Carm. IV, 4, 20) und findet sich, in gröberer Form, wieder auf unciae der Vestini (Samb. p. 78, n. 3; t. VI, 5), Revers Muschel; biunces von Firmum (ibid. p. 76, n. 2; t. VII, 8). Schwerlich hat sie etwas mit der amazonisch-kleinasiatischen Waffe ähnlicher Art zu schaffen, die auch Typus des Jupiter von Labranda war, auf Münzen von Aphrodisias in Carien (Leake p. 24) u. s. w. Welchem Gotte die Etrusker sie zueigneten, läßt sich nicht mehr erkennen. Die einfachen Beile der Lictoren, dem Iupiter geheiligt, sollen aus Vetulonia gekommen sein. Dagegen scheint eine Stelle des Plinius den Pisäus, Gründer von Pisa, auch als Erfinder der bipennis zu bezeichnen (Plin. VII, 56 (57), 201).

Ebensowenig Sicheres ergiebt sich über Serie IV und V mit Krater und Amphora; jene, zahlreich um Chiusi gefunden, zeigt die Buchstaben c, s', m; diese hat keine. Jedenfalls setzen

sie Weinbau und Dienst des Dionysos-Fufluns voraus. Daß die Etrusker im Allgemeinen viel Wein zogen und tranken, zeigt die Masse von Trinkgeschirren aller Art, die in den Gräbern erhalten sind, die Vorliebe für bacchische Scenen in Keramik, Sculptur, Wandgemälden, die patera in der Hand der Deckelfiguren so vieler Todtenkisten und als beliebter Reliefschmuck, die häufige Darstellung des Fufluns auf Bronzespiegeln (Corssen Etr. I, 313—5) u. s. w., so wie directe Nachrichten des Alterthums. Als besonders gut werden gerühmt die Weine von Luna (Dennis St. Etr. p. 415, 8), von Arretium (Plin. XIV, 3 (4, 7), 36), von Caere (Martial. XIII, 124; Colum. r. r. III, 3), von Statonia (Plin. XIV, 6 (8, 5), 67) und Graviscä (ibid.); als geringer galt der rothe Wein von Veji (Denn. p. 17, n. 58). Außerdem werden die Trauben von Pisä gepriesen (Denn. p. 419, n. 10); in Populonia war eine ganze Jupiterstatue aus einem Weinstocke geschnitzt; in Tarquinii (Corneto) ist 1875 ein großer Sarkophag eines Dionysospriesters ausgegraben worden (Opinione vom 26. Nov. 1875); in Clusium sind mehrere der Fufluns-Spiegel gefunden, andere in Vulci, Volsena u. s. w.; endlich gab es nach den Mirabiles Auscultationes (cap. 96) eine eigene „Weinstadt" in Etrurien, *Οἰναρέα* (= Vinaria), vielleicht an Stelle des jetzigen Monte Fiascone (Denn. p. 348 und n. 15) gelegen, nach Anderen gleich Volsinii, Volterra oder Orvieto. Ein bestimmter Anhalt für unsre Münzen ergiebt sich nicht, doch könnte der Krater nach *Οἰναρέα* = Volsinii gehören, die Amphora nach Tarquinii, dem die beiden Weinorte Statonia und Graviscä gehörten. Der Krater findet sich ganz ähnlich wieder auf einem semis von mittelitalischem aes grave incertum (Catal. p. 56, n. 5—6), Revers ein Eber; da wir aber eben auch nicht

wissen, wohin der Eber gehört, sind wir damit keinen Schritt weiter gekommen. Stärker abweichende zweihenklige Vasen bieten ein gleichfalls der Herkunft nach unbestimmter sextans (Catal. p. 58, n. 27), und mehrere unciae von Tuder aus verschiedenen Serien (ibid. p. 33, n. 7--11; p. 35, n. 32 4). Häufiger noch ist der Kantharos sowohl im aes grave, als auch auf campanischen und großgriechischen Münzen berühmter Weinorte; die amphora findet sich besonders im eigentlichen Griechenland, z. B. auf Chios. — Eine andere Beziehung bieten die Buchstaben der Serie IV, von denen sich c, v, s' und m auf zwei Gruppen geprägter Kupfermünzen späterer Zeit wiederfinden. Von diesen zeigt die eine, in sorgfältiger Ausführung, einen Mohrenkopf und als Gegenbild einen Elefanten (n. 84), die andere einen Herakles mit Löwenkappe, gegenüber einen springenden Hund (n. 85). Wenn wir oben auf den Silber- und Goldmünzen keinen Mohrenkopf zu erkennen vermochten, wie Andere es gethan, so ist er hier unverkennbar, und paßt sowohl zu dem Revers, als zu der späteren Zeit. Der Elefant findet sich wieder auf Kupfermünzen von Capua (Friedl. O. M. p. 15, t. III, 26; Catal. p. 84, n. 21), auf einer geprägten uncia von Atella (Friedl. p. 16, t. IV, 4; Catal. p. 75, n. 5; Carelli t. LXX, n. 13--4) und auf Silbermünzen von Neapolis, klein hinter dem Kopfe der Parthenope (Carelli t. LXXIV, 50 etc.; Catal. p. 105, n. 103). Alle diese Stücke stammen frühestens aus der hannibalischen Zeit, und soweit werden wir denn auch mit der etruskischen Münzung hinabgehn müssen. Nun aber zeigt auch ein großer mittelitalischer Kupferbarren einen trefflich dargestellten Elefanten neben einer Sau auf der Gegenseite (Serie XVII, n. 94), und es ist dies wohl der beste Beweis, daß diese Barren auch noch in der Zeit

der punischen Kriege gegossen wurden und für gewisse Fälle in Gebrauch waren. Andrerseits stellte ein von Forlivesi 1756 beschriebenes Wandgemälde von Corneto einen Elefanten dar, auf dem ein lorbeerbekränzter Mann ritt, von Speerträgern zu Fuß begleitet (Dennis p. 235, n. 142), vielleicht ein bedeutsamer Wink für die Datirung dieser Gemälde, die jedenfalls in viel spätere Perioden hinabreichten, als man gewöhnlich anzunehmen geneigt ist. Selbst wenn dies Gemälde, wie Dennis meint, den indischen Bacchus darstellen sollte, setzte es doch immer den Alexanderzug voraus. Räthselhaft ist, daß auf der Münze bei Carelli t. XII, n. 4 der Mohr einen großen Schulterflügel trägt und sich dadurch als Gottheit zu verrathen scheint. Eigenthümlich ist auch der Herakleskopf, insofern das Löwenfell zwei aufgerichtete Ziegenhörner zeigt und daher eher ein Chimärafell zu sein scheint; aber doch können wir schwerlich an einen Bellerophon denken, zumal wir den Herakleskopf mit Löwenhelm als ein so häufiges Symbol gefunden haben; eher an eine einheimische verwandte Mythe. Auch den springenden Hund kennen wir schon von den Goldmünzen von Volsinii her, und er deutet auf den Herakles als Jäger hin. Jedenfalls führen uns alle diese Typen wieder in den Westen an die Seeküste, wo auch, außer Arretium, alle Weinorte liegen, und ist die Identität der Buchstaben kein Zufall, so würde auch die Gußstätte der Serie IV, vielleicht selbst von V, dort zu suchen sein. Man hat auch das s' auf Sutrium oder Statonia bezogen, aber ohne jeden Anhalt und, der anderen Buchstaben wegen, höchst unwahrscheinlich. Vielmehr führt Alles wieder auf Volsinii hin.

Es bleibt vom aes grave noch die Serie VIII mit dem Augurkopfe mit tutulus und Spitzbart, Revers Beil und

Opfermesser, dabei in allen Nominalen ein c. Da diese Serie nachweislich aus dem Binnenlande kommt, so könnte sie Clusium mit mehr Recht zugeschrieben werden, als Serie VII, und dazu stimmt das c.

Zu beachten ist im Allgemeinen die von Lepsius (Tyrrhen. Pelasg. p. 56 ff.) hervorgehobene geringe Zahl und die Einfachheit der Typen des etruskischen aes grave, wodurch es sich von allem andern scharf unterscheidet. Das älteste römische aes grave hat für jedes Nominal einen andern Typus, und zwar wieder zwei verschiedene Bilder für Avers und Revers.

Die Kupfermünzen der fünften Periode, bereits alle geprägt und nur Populonia angehörig, Serie XII, n. 67—72, sind schon oben betrachtet worden; unter denen der sechsten ragt eine Gruppe, Serie XV, n. 75—82, hervor, die aus mehrfachen Gründen interessant ist und offenbar eng zusammengehört. Dieselbe zeigt in einer Reihe von Nominalen auf dem Avers den Kopf einer Gottheit, auf dem Revers ein ihr entsprechendes Symbol, und zwar vertieft, mitunter in einem vertieften Viereck oder Kranz. Es findet sich nun dies vertiefte Viereck als charakteristisches Merkmal schon auf dem Revers der ältesten kleinasiatischen Gold- und Silbermünzen, geht von dort nach Griechenland und Sicilien hinüber, wo es z. B. die ältesten syracusanischen Münzen (Head t. I) haben, und erleidet dabei die mannigfachsten Theilungen, Aenderungen, Entwicklungen, namentlich auch durch Hineinprägung von Thierköpfen und anderen Symbolen, wie dies Alles, wie schon oben erwähnt, Mionnet auf t. XXXVI ff. seiner Médailles in großer Ausführlichkeit dargestellt hat. Auffällig ist nun, daß die obigen etruskischen Münzen diese Art der Prägung in so später Zeit wieder aufnehmen, ohne sie früher, wie es scheint, gekannt zu haben. Denn daß

diese Münzen in der That spät sind, beweist nicht nur die Werthbezeichnung mit ihrer minimalen Kupfereinheit ($^1/_{100}$ des Sextantar=As), sondern auch die künstlerische Prägung und das entwickelte griechische Göttersystem mit reicher Symbolik. Es finden sich nämlich: Poseidon mit Seepferd, Hades mit Greif, Herakles mit Vogel und Reptil, Zeus mit Adler, Athene mit Hahn, Asklepios mit Schlange. Von diesen Göttern haben wir Neptun, Hades, Aeskulap auf etruskischen Münzen noch nicht gefunden; ebenso sind neu die Symbole des Greifs, des Vogels mit Reptil, des Adlers und des Hahns. — Der Dienst des Neptun in Etrurien, schon aus den häufigen Münzsymbolen des Dreizacks, des Seepferdes, auch des Delphins, des Ankers, wahrscheinlich, wird ausdrücklich bestätigt durch eine Scarabäengemme von Vulci, auf welcher der Gott mit dem Dreizack ein Roß aus der Erde schlägt, mit der etruskischen Beischrift neϑunus (Fabr. C I. n. 2140), sowie durch einen Spiegel von Toscanella, der ihn sitzend, mit wallendem Haar, vollem Bart, Lorbeerkranz, den Dreizack in der Haud, darstellt, im Gespräche mit Usil (Apollo=Helios) und Θesan (Eos), nach Gerhard „über die Abtretung des bisher ihm gehörigen Delphi“; er heißt hier Neϑuns (Fabr. ibid. n. 2097; Gerhard Etr. Sp. III, 77; t. LXXVI; Corssen Etr. I, 313). Daß der Gott aber nicht national=etruskisch gewesen ist, sondern aus der Fremde eingeführt war, zeigen theils die beiden specifisch griechischen Mythen, die den obigen Darstellungen zu Grunde liegen, theils sein aus dem Italischen entlehnter Name, in welchem das ϑ aus dem pt von Neptunus ähnlich hervorgegangen ist, wie aus ct im Familiennamen Uϑave (Fabr. Gl. I. col. 1956; Deecke Kritik p. 16) = Octavius. Wichtiger vielleicht noch ist für unseren Zweck hier das 1840 zu Cervetri gefundene Basrelief, Fragment, wie es

scheint, eines von den Zwölfstädten Etruriens gewidmeten Monuments. Es enthält die Inschriften dreier Städte Tarquinii, Vulci, Vetulonia, und das Sinnbild letzterer Stadt ist ein nackter Mann mit einem Ruder auf der Schulter, in der Hand einen Tannenzapfen, den er eben von einem Baume über seinem Kopfe gepflückt hat (Ann. Inst. 1842, p. 38, t. d'Agg. C Braun). Stellt dies, wie kaum zu bezweifeln ist, den Neptun vor, der demnach als Schutzgott von Vetulonia zu betrachten wäre, so wird nicht nur unsere Zueignung der Münzen mit Anker, Dreizack und Delphinen an diese Stadt bestätigt, sondern da in der Serie, die wir jetzt betrachten, gerade das höchste Nominal den Neptun zeigt, so haben wir darin einen gewissen Anhalt, auch sie, wenigstens großentheils, Vetulonia zuzuweisen. Derselben Stadt könnten dann auch die Silbermünzen mit dem Seepferde n. 21 u. 27, die wir oben nicht unterzubringen wußten, angehören. Daß Vetulonia durch seinen Hafen Telamon eine bedeutende Seestadt wurde, ist bereits oben erwähnt; es selbst lag nach Plinius (II, 103 (106), 227) non procul a mari. Welcher einheimische Gott dem Poseidon-Neptunus gewichen oder assimilirt worden ist, oder ob die Etrusker, als ursprüngliche Binnenländer, erst in Italien überhaupt Meer und Meeresgötter kennen lernten, ist nicht zu sagen. — Aehnlich ist es mit dem Hades. Denn wenn es nach der ganzen Geistesrichtung und Vorliebe der Etrusker für das Geheimnißvolle, Grausige, Unterirdische auch wahrscheinlich ist, daß sie bei ihrer Einwanderung bereits fertige Vorstellungen über ein Leben nach dem Tode im Innern der Erde mitbrachten, so fehlt es uns doch an jeder genaueren Kenntniß. Freilich bieten die Monumente eine reiche Fülle von männlichen und weiblichen Todesgottheiten, Dämonen der Unterwelt, Furien, Typhonen u. s. w. mit einer

Reihe einheimischer Namen und manchen eigenthümlichen, nicht von den Griechen entlehnten Vorstellungen und Symbolen; aber wie diese Wesen zu ordnen sind, wer an der Spitze des Schwarmes steht, ob ein Gott oder eine Göttin, das wissen wir nicht. Die aufdringlichste Gestalt, die des männlichen Todesgottes mit Hauerfratze und Hammer, scheint doch mehr eine dienende Rolle zu spielen, und trüge auch sonst schwerlich Ruder und Namen des griechischen Charon (Fabr. Gl. I. col. 2027—8; Corssen I, 817), eines ganz untergeordneten Dämons; und sollte sich selbst herausstellen, was immerhin möglich ist, daß der etruskische Charun zuerst direct an ägyptische oder kleinasiatische Anschauungen sich assimilirt habe (Preller Griech. Myth. I, 510, n. **), ohne Vermittlung der Griechen, so ändert auch das an der Hauptsache nichts. Der Summanus aber, wenn er etruskisch war, und das ist dem Namen (von sub und mane, nicht etwa summus manium) und der Ueberlieferung nach (er war nach Varro L. L. V, 74 M. sabinisch) nicht grade wahrscheinlich, ist jedenfalls ursprünglich, wie Preller (Röm. Myth. p. 217) trefflich nachgewiesen hat, gar kein Gott der Unterwelt, sondern der Gott des nächtlichen Himmels, speciell der Nachtgewitter, also eine Erscheinung des Iupiter; irrig ist daher auch die verbreitete Vorstellung, er habe die Blitze aus der Erde gesandt. — Eher schon könnte man den römischen Orcus, nach Verrius Flaccus ursprünglich Uragus genannt (Fest. ap. Laetum 202, b, 30 M.), für etruskisch halten, allein, genau betrachtet, bietet auch dies kaum einen Anhalt. Orcus neben orca, arcus, arca, arcēre hat eine treffliche lateinische Etymologie (Vaniček p. 13) und Uragus (wofür Müller Urgus lesen will) scheint nur um der Ableitung von urgēre willen erfunden zu sein; doch vergleiche

man den ähnlichen Lautwechsel in italienisch uracano, oragano, französisch ouragan, spanisch huracan, deutsch Orkan (englisch hurricane, an hurry angelehnt), in welchem Wort man sicherlich eine Ableitung von Orcus vermuthen würde, wenn es nicht erst nach der Entdeckung Americas aus dem Karaïbischen oder Haïtischen eingeführt sein sollte. Ein Stamm arc— oder orc— aber ist im Etruskischen nur in unsicheren Spuren erhalten, worüber an einer andern Stelle mehr; hier nur so viel, daß Corssen's Locativ arcai = „in der Todtenkiste" (Etr. I, 518 etc.), eine Hauptstütze seiner ganzen Hypothese, aufzulösen ist in ar·cai d. h. Arnth Cai; es gehört dieß zu seinen schlimmsten Mißverständnissen. — Der griechische Hades nun findet sich in zwei etruskischen Wandgemälden ganz nach Weise der hellenischen Vorstellung neben seiner Gattin Persephone thronend, im ersten Golinischen Grabe zu Orvieto mit den etruskischen Beischriften Eita und Φersipnai, und in der nach ihm benannten Tomba dell' Orco zu Corneto mit den Namen Aita und Φersipnei (Fabr. C. I. n. 2033, bis, F, a u. b; Pr. Spl. n. 406). Beide Gemälde gehören der nach griechischen Vorbildern vollendeten etruskischen Kunst an und zählen zu den besten, die uns erhalten sind; sie setzen das volle Verständniß der griechischen Mythen voraus. Ganz grundlos dagegen ist es, wenn Corssen (Etr. I, 437) in dem Schlußworte einer perusinischen Urneninschrift aitu (Fabr. C. I. n. 1228) einen Genitiv *Ἅιδου* = Orci (sc. sunt) wiedererkennen will; es ist vielmehr atiu zu lesen, wie in n. 1013, und seine Deutung eben so irrig wie die von arcai, ipe, mani u. s. w. — Hades blieb den Etruskern ein fremder, eingeführter Gott. Der Greif dagegen, als todbringendes Ungeheuer, war ein Lieblingssymbol der Etrusker und findet sich nicht nur sehr häufig auf Vasen und Geschirr

aller Art, das in Gräber niedergelegt wurde, sondern auch in Friesen gemalt, in Stein gehauen, als Schmuck an Sarkophagen, Urnen, Bronzekesseln u. s. w. Nicht selten kämpft er mit einem oder mehreren Kriegern, geradezu den Todeskampf derselben symbolisirend; auch Frauen verschlingt er (Dennis p. 591, 17 auf Urnen von Clusium). Uebrigens ist auch dies Symbol orientalischen Ursprungs, zur See importirt, wie denn die Straußeneier der sehr alten, ägyptisirenden Grotta d'Iside bei Vulci Greife zeigen; als Münzsymbol findet er sich auf den uralten Goldmünzen von Tios in Bithynien (Mommsen R. M. p. 3). Noch jetzt ist er Stadtwappen von Perugia, und da das Nominal mit ↑ drei verschiedene Typen zeigt, die auf verschiedene Prägestätten hinweisen, mag n. 76 wirklich dieser Stadt angehören. — Aesculap gehört zu den am spätesten in Italien eingeführten Göttern, weshalb wir die Deutung des von zwei Schlangen umgebenen Kopfes der alten Silbermünze n. 16 auf ihn ablehnen mußten. Erst im Jahr 291 a. Chr. wurde in Folge einer Pest seine Schlange und sein Dienst aus Epidaurus nach Rom geholt und ihm auf der Tiberinsel ein Tempel gebaut; doch kam er auch dann noch nicht recht zu Ehren, und die griechischen Aerzte wurden noch durch den alten Cato vertrieben (Ovid Met. XV, 6 ff. 22 ff.; Plin. XXIX, 1, 6—8). Jedenfalls wurde er in Etrurien nicht früher eingeführt, sondern wahrscheinlich erst von Rom aus. Für die Zueignung an eine bestimmte Stadt fehlt jeder Anhalt; doch hatte der Gott Altäre zu Clusium und Arretium (Gori M. Etr. II, 404; III, 166).

Der Herakleskopf von n. 77a und n. 78 kann nach Vetulonia oder Populonia gehören. Der Vogel auf dem Revers ist schwerlich eine Taube, wie Sambon meint, und ebensowenig das Reptil eine Eidechse, sondern wir haben hier wohl

den Kampf zwischen Schlange und Adler, wie ihn andere italische Münzen darbieten, z. B. Kupfermünzen von Aesernia (Carelli t. LXI, 4—6; Friedl. O. M. p. VII u. 23; Fabr. Gl. I. col. 29), Revers ein Pallaskopf, und von Hipponium (Car. t. CLXXXVI, 1—2). Nach Populonia weist auch der Apollokopf von n. 83, auf dem Revers Halbmonde und Sterne (s. n. 70 Ku.; n. 12 u. 14 Si.), ursprünglich wohl drei von jeder Art. Da Apollo als Sonnengott zu betrachten ist, so haben wir Sonne, Mond und Sterne auf diesen Münzen, die freilich kaum in diese Serie gehören. Ebenso erinnert an Populonia der Athenekopf von n. 79, der freilich als Revers den sonst auf den Münzen dieser Stadt nicht nachgewiesenen Hahn trägt. Bekanntlich findet sich der Hahn, auf einer Säule stehend, neben der Athene in der Regel auf den Preisvasen der Panathenäen, und Pausanias (Elis II, 26) berichtet, daß er auch mitunter der Göttin als Helmzier diente, offenbar als Sinnbild kriegerischen Muthes und kriegerischer Wachsamkeit, vielleicht auch wegen Vergleichung seines Schrei's mit dem Klange der von der Göttin (nach Andern von den Tyrrhenern) erfundenen kriegerischen Trompete, von der sie selbst den Beinamen Σάλπιγξ führte. Auf italischen Münzen findet sich der Hahn als Revers der Athene auf Kupfermünzen von Aquinum (Carelli t. X, n. 14—16; Descriz. n. 1 u. 2; Catal. p. 44, 1), von Suessa (Car. t. LXV, n. 22—3), Teanum (ibid. LXVI, 16—7), Cales (ibid LXVII, 37—40) u. s. w., so daß der etruskische Typus von einer dieser Städte entlehnt scheint.

Der Zeuskopf endlich mit dem Adler n. 77[b] und 80, vielleicht auch 82[a u. b], erinnert an die Köpfe der Silbermünzen n. 5 und 17, und kann jeder etruskischen Stadt angehören. Im Ganzen spricht große Wahrscheinlichkeit dafür, daß wir in

dieser Serie XV die Erzeugnisse mehrerer Prägestätten verbündeter Städte besitzen, nicht, wie Gamurrini (Period. di Num. VI, p. 62 meint, Populonia's allein, sondern auch Vetulonia's, Perusia's u. s. w. Dafür spricht auch die große Differenz im Gehalte der Münzen, mit dem Normalgewicht verglichen.

Als Vetulonia's Hafen Telamon angehörig sind bereits oben erwähnt worden die geprägten trientes von nahezu Trientalfuß mit Januskopf und Prora, über der etruskisch tla steht, n. 60[a u. b]. Bedeutend schwerer, aber weniger gut beglaubigt ist ein anderer triens, der, bei gleichem Revers, auf dem Avers einen Zeuskopf (?) mit Binde trägt. Der aus tla etwa zu erschließende Stadtname *tlamun = Τελαμών stimmt zu der etruskischen Benennung des telamonischen Ajas auf dem berühmten Wandgemälde des Françoisgrabes zu Vulci, das Todtenopfer des Achilles für Patroklos darstellend, Aivas Tlamunus (Fabr. C. I. n. 2162; Corss. I, 839), und spricht für die ursprüngliche Beziehung des Namens auf diesen Argonautenfahrer und Waffengefährten des Herakles. Wir müßten dann auch hier, wie bei Populonia und wohl auch bei Pisae, eine ursprüngliche griechische Niederlassung anerkennen, die später vom Binnenlande aus erobert worden wäre. Uebrigens ist Telamon, wie schon oben berührt ist, nur eine Verdoppelung des Herakles, der „duldende" oder „tragende" Sonnengott selbst, von der Wurzel τελ—, ταλ—, τλα—, von der auch Ἄτλας stammt, wie ja die Gebälk tragenden Riesen, die Rolande des Alterthums, sowohl Τελαμῶνες als Ἄτλαντες hießen und Herakles der Sage nach auch dem Atlas einmal seine Last abgenommen hat und in Säulen symbolisirt wurde. So erhält Telamon vor Troja den Siegespreis statt des Herakles und die von diesem gerettete und erbeutete Hesione als Gattin; dem Gebete des Herakles ver-

dankt sein Sohn Ajax seine Heldenkraft; τελαμών hieß auch das wunderbare Wehrgehenk des Herakles. Ist die Münze 63[x] echt, so könnte man in dem Manneskopfe mit bekrempter Helmkappe den Telamon erkennen, in der prora, wie oben, eine besondere Andeutung seiner Ankunft zur See. Die Inschrift, möglicherweise tl zu lesen, widerspricht nicht. Dagegen muß, wenn die bisherigen Deutungen richtig sind, der decussis mit tlate, n. 62[x], falsch sein. Verschweigen will ich jedoch nicht, daß im Umbrischen (t. Eugub. V, b, 8) ein Ortsname agre Tlatie vorkommt und im Etruskischen ein Frauennamen Tlatia (Fabr. C. I. n. 1811), und zwar in Perusia, also nahe der umbrischen Grenze, so daß die Form tlate an sich recht wohl möglich ist. Ueberhaupt ist tl ein beliebter Anlaut im Etruskischen (Fabr. Gl. I. col. 1825—6). Die Schiffsprora stimmt weniger gut zu einer binnenländischen Localität. Besser schon würde sie passen, wenn Bücheler recht hätte, in agre Tlatie den ager Latinus zu sehn, was freilich sehr kühn ist (Bréal les tabl. Eugub. p. 254, Note 1).

Nach Umbrien verlegen Manche auch die fein geprägten Kupfermünzen mit Hermeskopf, Revers Eule, und der Inschrift peiϑesa (Serie XIV, n. 74), die nach den Buchstabenformen doch eher etruskisch sind. Der Fundort ist im Chianathal an der Grenze, ein ähnlich klingender Stadtname aber weder hüben noch drüben überliefert. Die Form peitesa, die älter sein würde, ist nicht sicher; die Schrift, einmal auf beiden Seiten, zeugt für späten Ursprung. Der Name klingt etruskisch und würde „Gattin des Peiϑe" bedeuten; in der That kommen die weiblichen Namen peiϑi und peiϑnai vor, ersterer in Clusium (Fabr. C. I. n. 675 bis) und Montepulciano (Fabr. P. Spl. n. 140), daneben peitui, auch in Clusium (ib. 173 bis, 9), also

alle in derselben Gegend. Die Verbindung des Hermeskopfes mit der Eule ist mir sonst nicht bekannt; doch findet sich Hermes neben der Athene. Gleichen Ursprungs scheint die auch an Größe und Prägeweise nahverwandte Kupfermünze n. 86 mit Apollokopf und Eule, auf beiden Seiten ein Zeichen, das vielleicht ein p ist. Apollo und Eule ist „Sonne und Mond."

Nach Perusia endlich hat Corssen (I, 876; Ztsch. f. Num. III, p. 22) die beiden sorgfältig geprägten Kupfermünzen Serie XIII, n. 73[a u. b] gesetzt, deren Avers einen männlichen Kopf mit geschmücktem Helm, der Revers einen halben Seepanther zeigt mit der Inschrift vercnas. Es ist nämlich vercna, vercnas', weiblich vercnei, Eigenname einer ausgebreiteten Familie von Perusia (Fabr. Gl. I. col. 1937), und Seeungeheuer von allerlei Art finden sich so häufig auf den Reliefs der perusinischen Todtenkisten, daß man nicht an Seenähe zu denken braucht. Offenbar tragen diese Thiere, ähnlich wie der Greif, eine Beziehung auf den Tod, wie denn auch verhüllte Seelen auf ihnen das Meer des Todes durchschwimmend dargestellt sind (Urne von Volterra bei Dennis p. 483, 18; von Perugia ibid. p. 668, 16) oder Krieger mit ihnen kämpfen (ibid. p. 682, 9 v. u. und oft). Der behelmte Heros kann den Aules, den mythischen Gründer von Perusia, vorstellen (Serv. zu Verg. Aen. X, 198). Ob vercnas Name des Münzmeisters oder eines Magistrats ist, bleibe dahingestellt.

Ueber XVIII (n. 99) habe ich dem im Verzeichnisse Gesagten nichts hinzuzufügen. Mir scheint diese Münze nicht etruskisch und daher hier bei Seite zu lassen.

Nachträge und Druckfehler.

p. 8, n. 1 u. 4 lies Period. VI, p. 65 statt 68.

p. 10, n. 11. Corssen hat sich in der Ztschr. f. Num. III, p. 24 auch für Ɵezle entschieden.

p. 12, n. 12[ad]. Nach Corssen II, 614 u. Zeitschr. f. Num. III, p. 5 sind auf der Münze noch Reste des oberen Theiles der Buchstaben —na erhalten, also puplana zu lesen.

p. 15, n. 17[b] lies Micali It. LIX, 4 statt 10.

p. 22, n. 3[b] füge hinzu Carelli t. LI, 8.

p. 37, n. 43[i] füge hinzu Carelli t. VI, 17; descr. p. 1, n. 1.

p. 39, n. 49[a—b]. Auf den Carelli'schen Tafeln entspricht, gegen den Text, n. 13 = Dempster n. 4; n. 12 = Dempster n. 5.

p. 45, n. 65[e] ist wahrscheinlich vatlu—nu zu lesen.

p. 46, n. 65[i]; n. 66[e—f] giebt Corssen in den Nachträgen Etr. II, p. 643 als Inschrift vatlu.

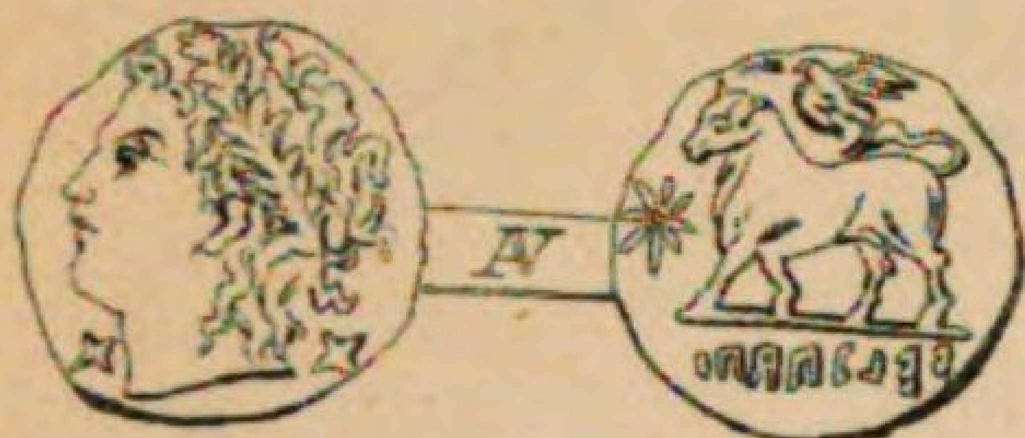
p. 48, n. 67[x] füge beim Avers hinzu „Körnerrand".

p. 50, Serie XII. Corssen führt in der Zeitschr. f. Num. III, p. 5 noch einen sextans mit puplun. an (in Paris, vgl. Mionnet Suppl. I, p. 200, n. 43).

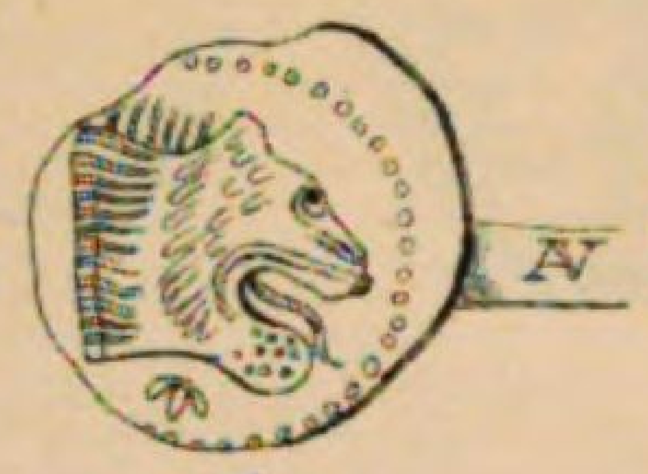
III.

Abbildungen.

Goldmünzen.



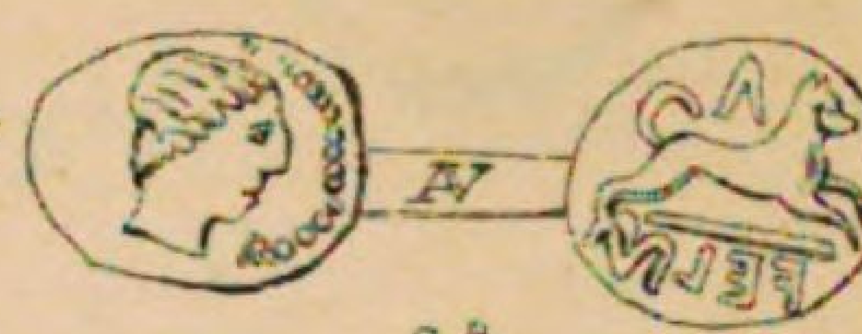
1.



2



4,ª.

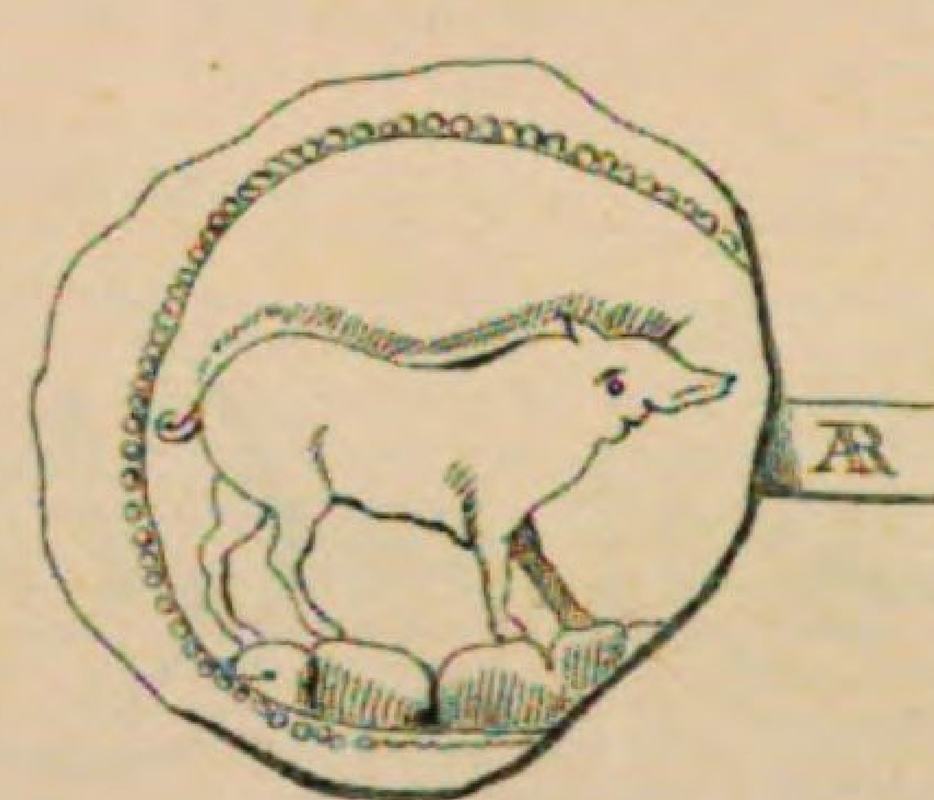


6,ª.

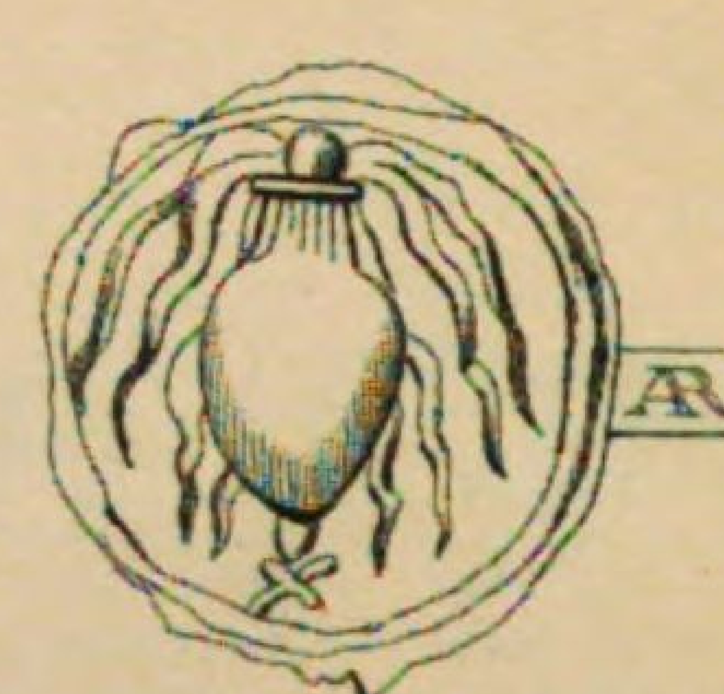
Silbermünzen.



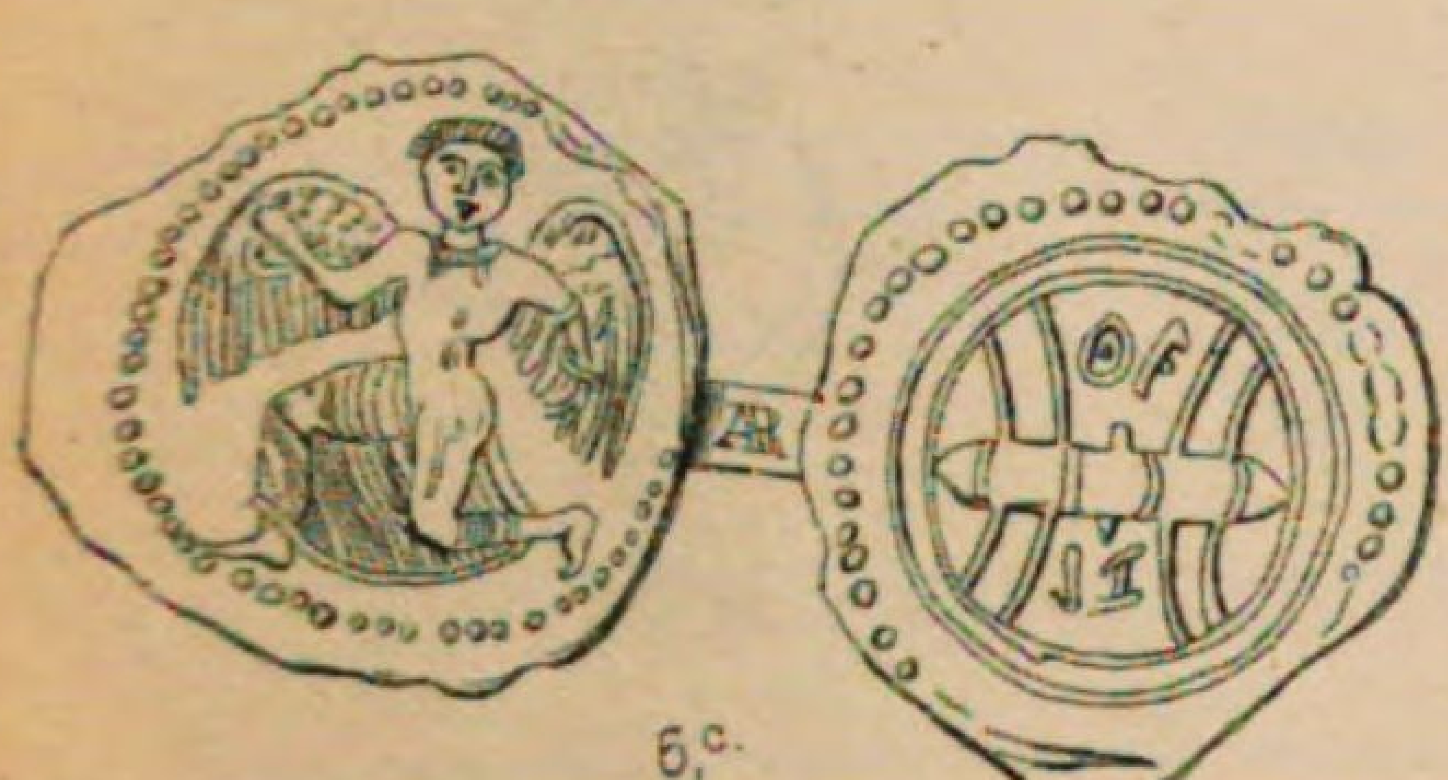
2, d.



3, b.



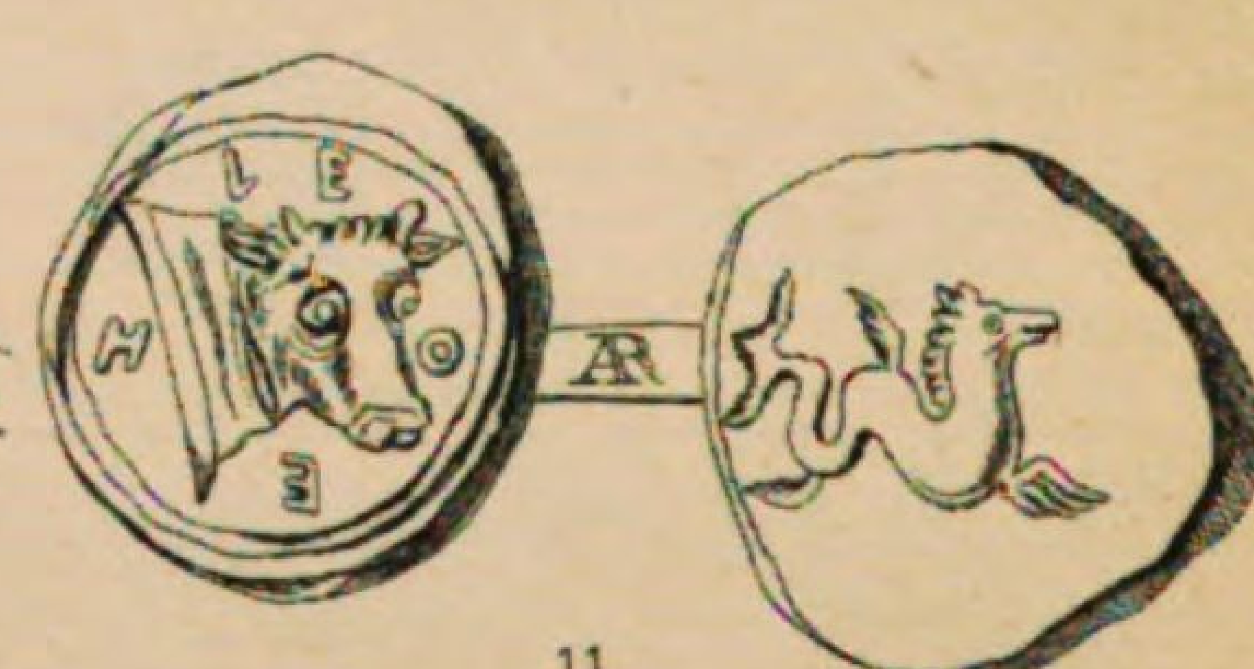
4.



6,ᶜ.



8.



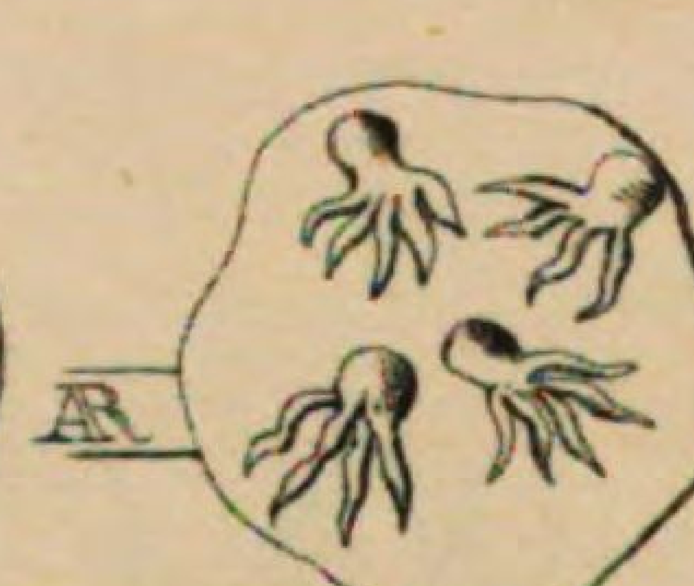
11.



12, b.



12, k.



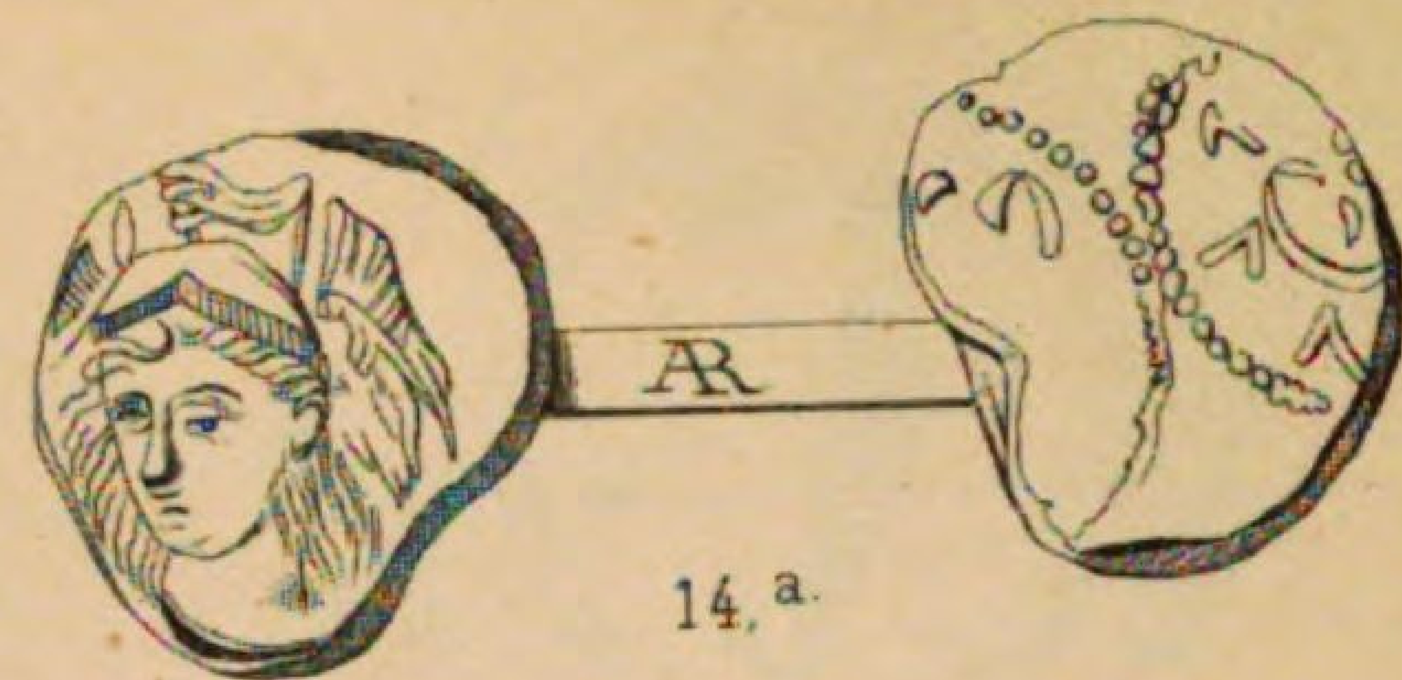
12,ᵘ.



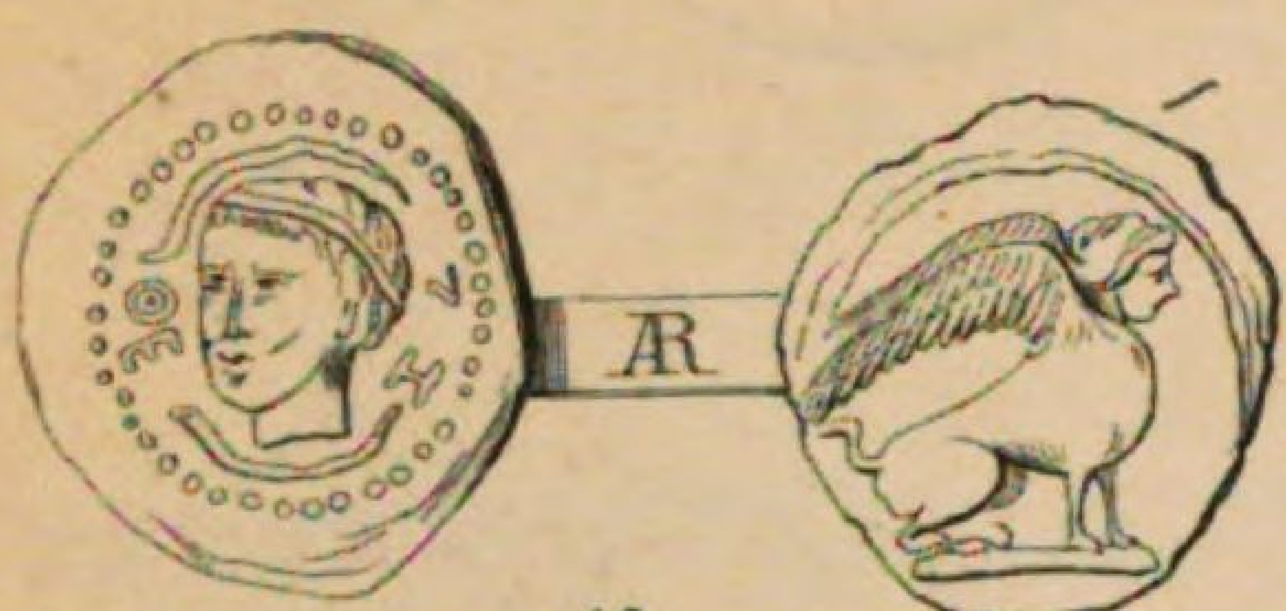
12, si.



13, b.



14, a.



16.



17, 1.



19, b.



20, d.



21.



22.



24.



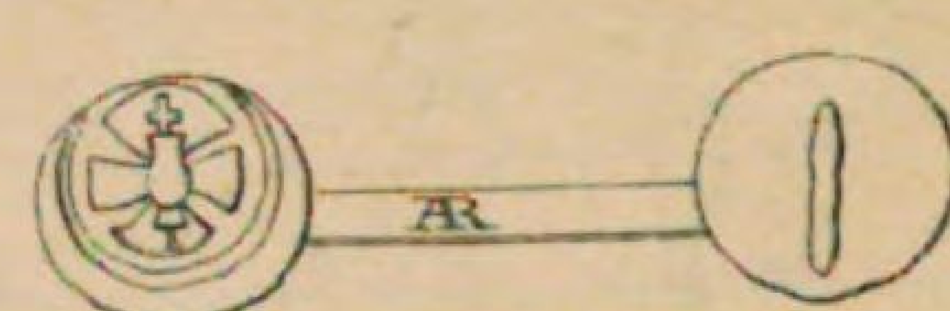
26, a.



32, e.

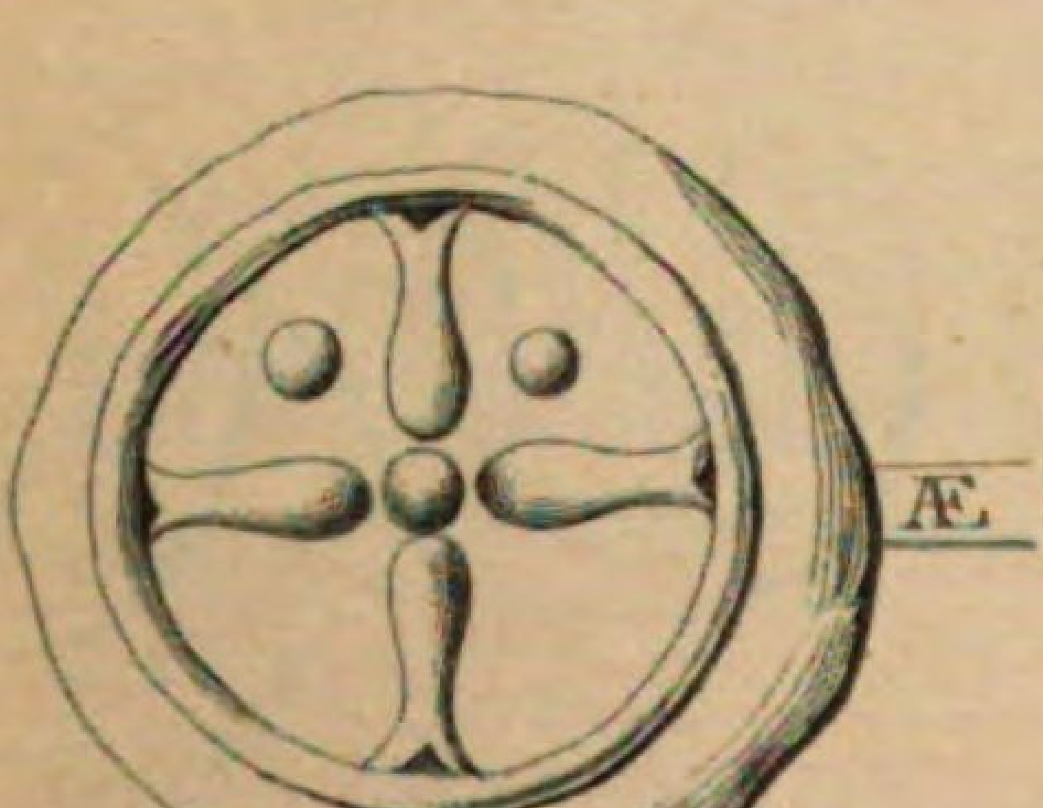


34, a.

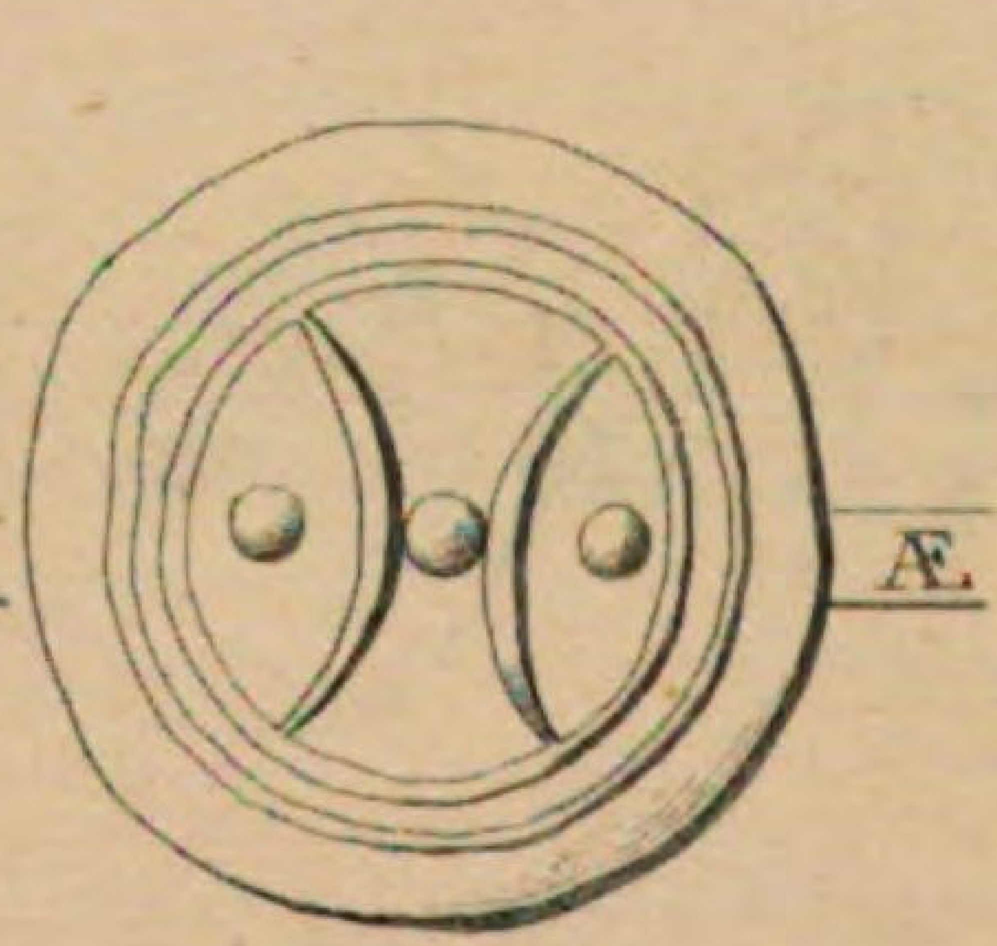


35.

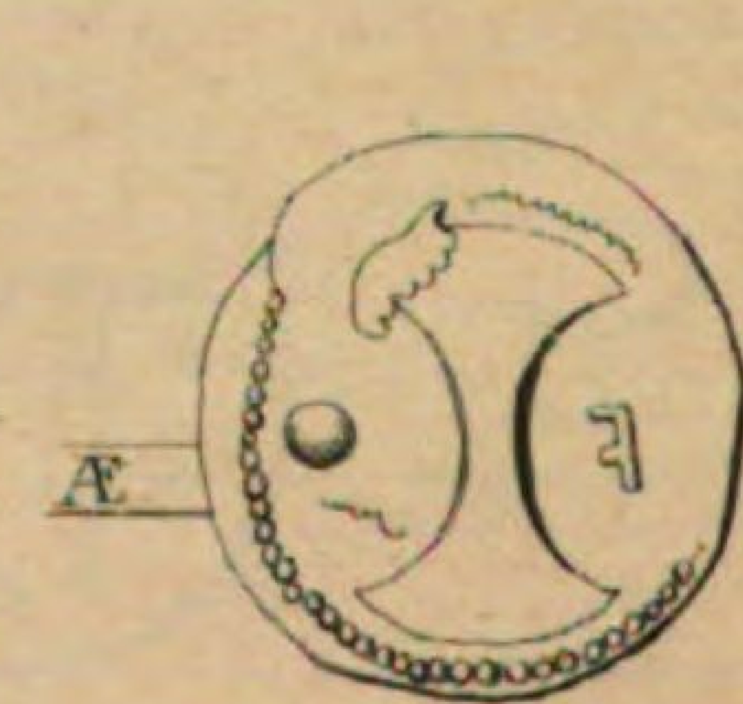
Kupfermünzen.



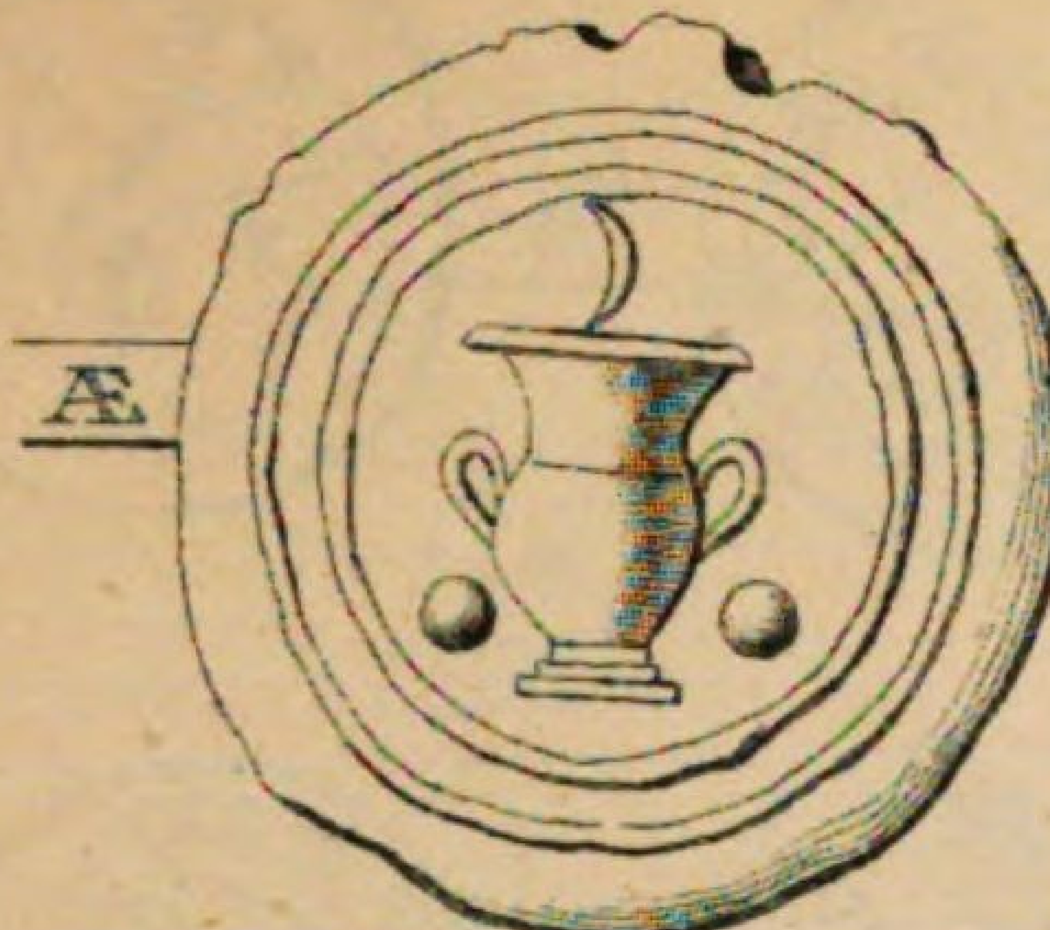
5, f.



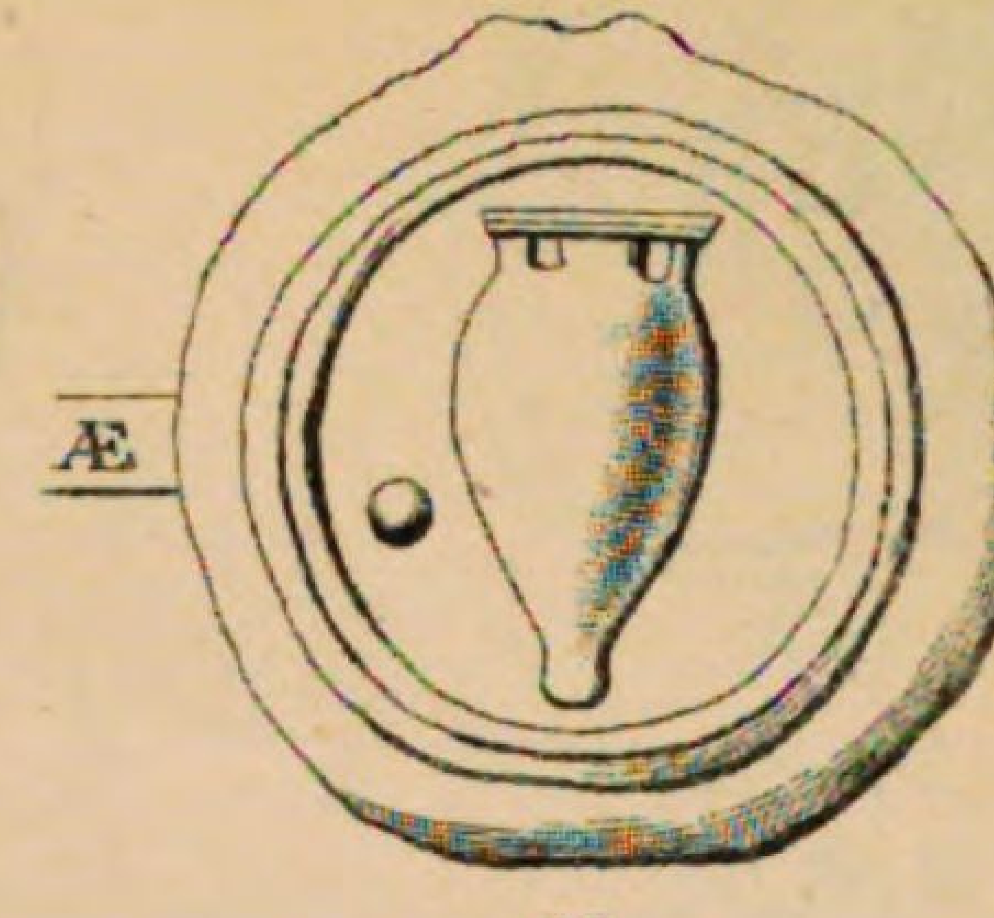
9.



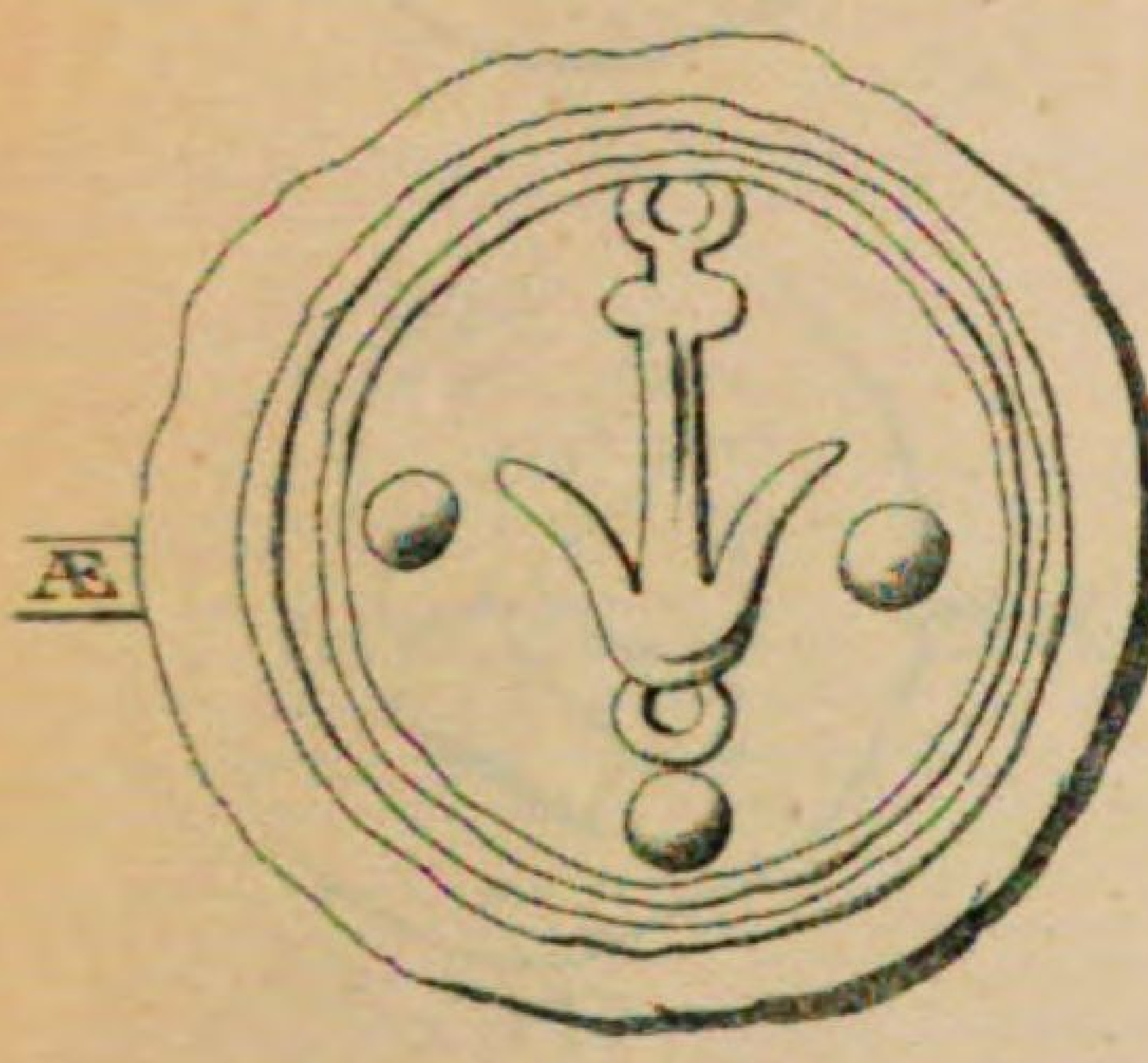
15, d.



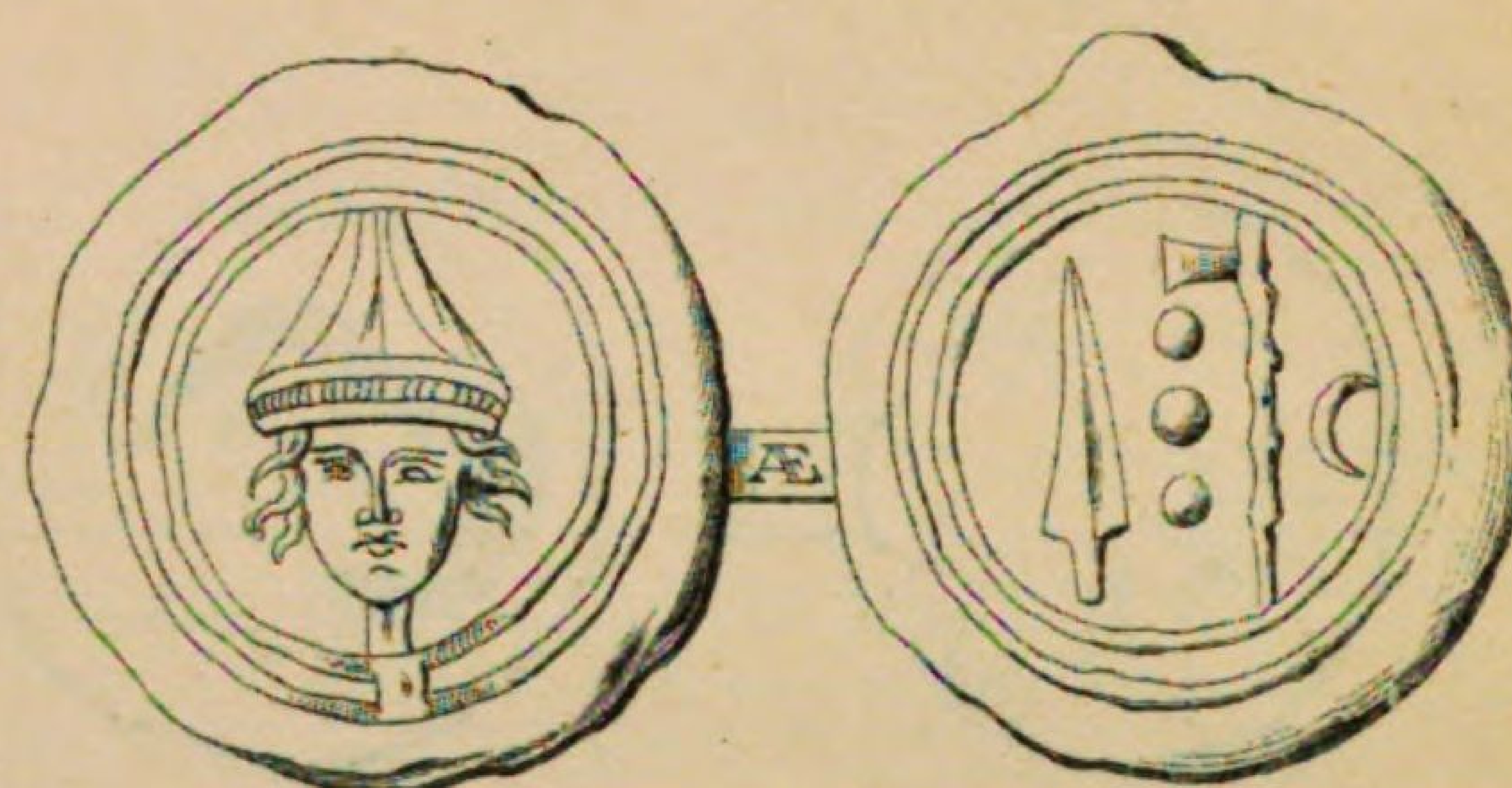
19.



23.



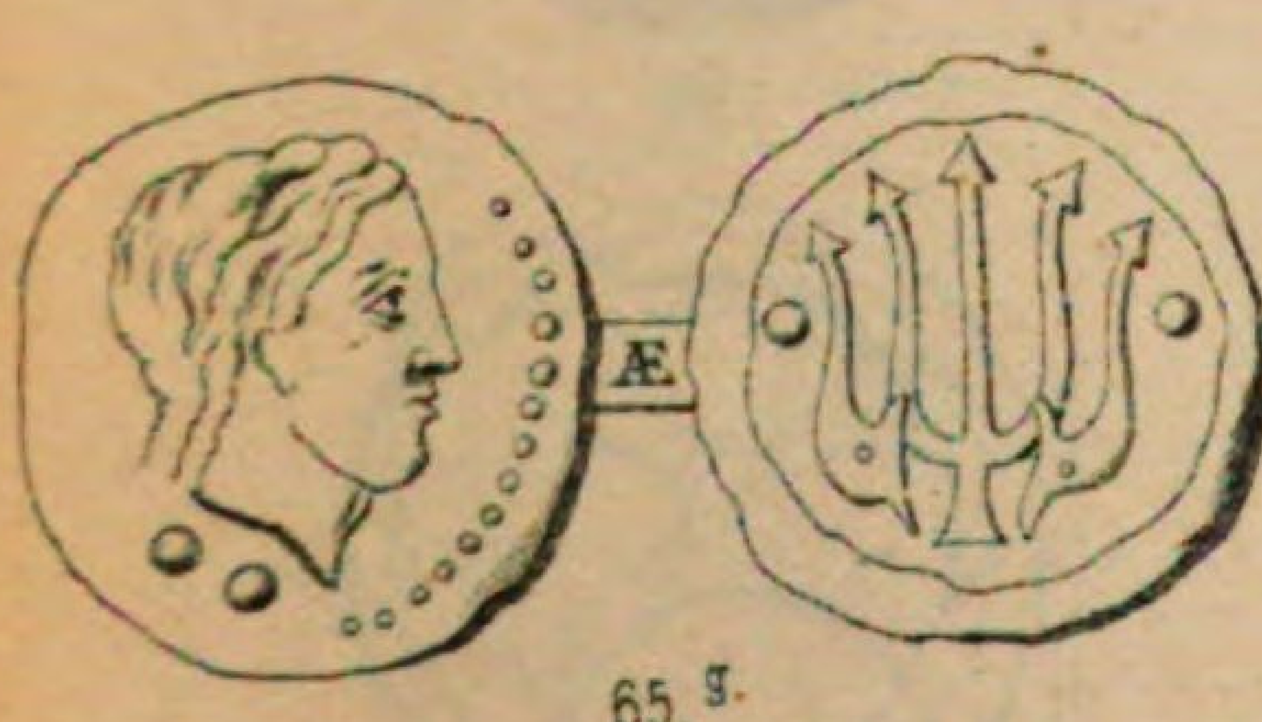
28



35, a



42. 50.



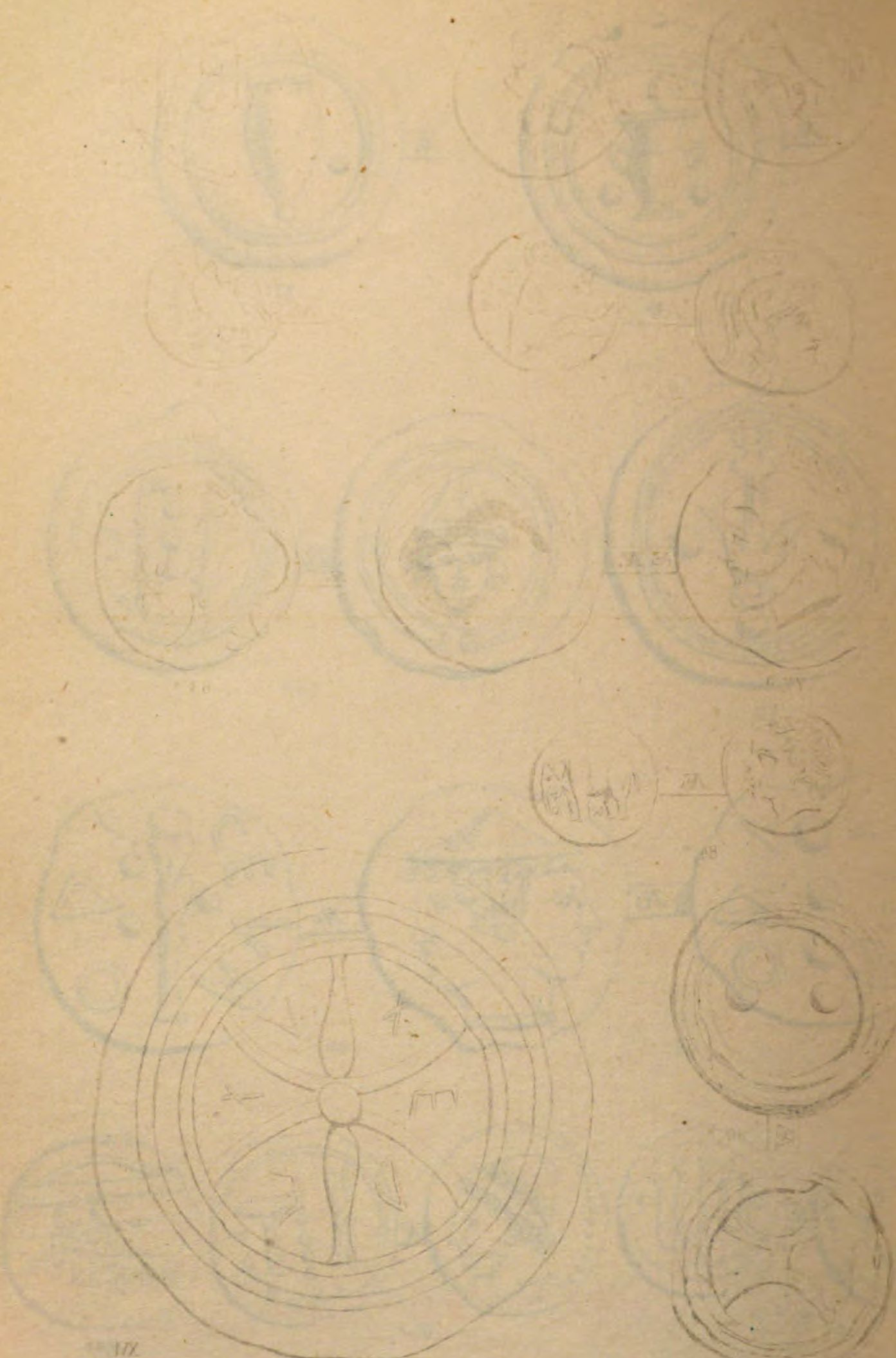
65, g.

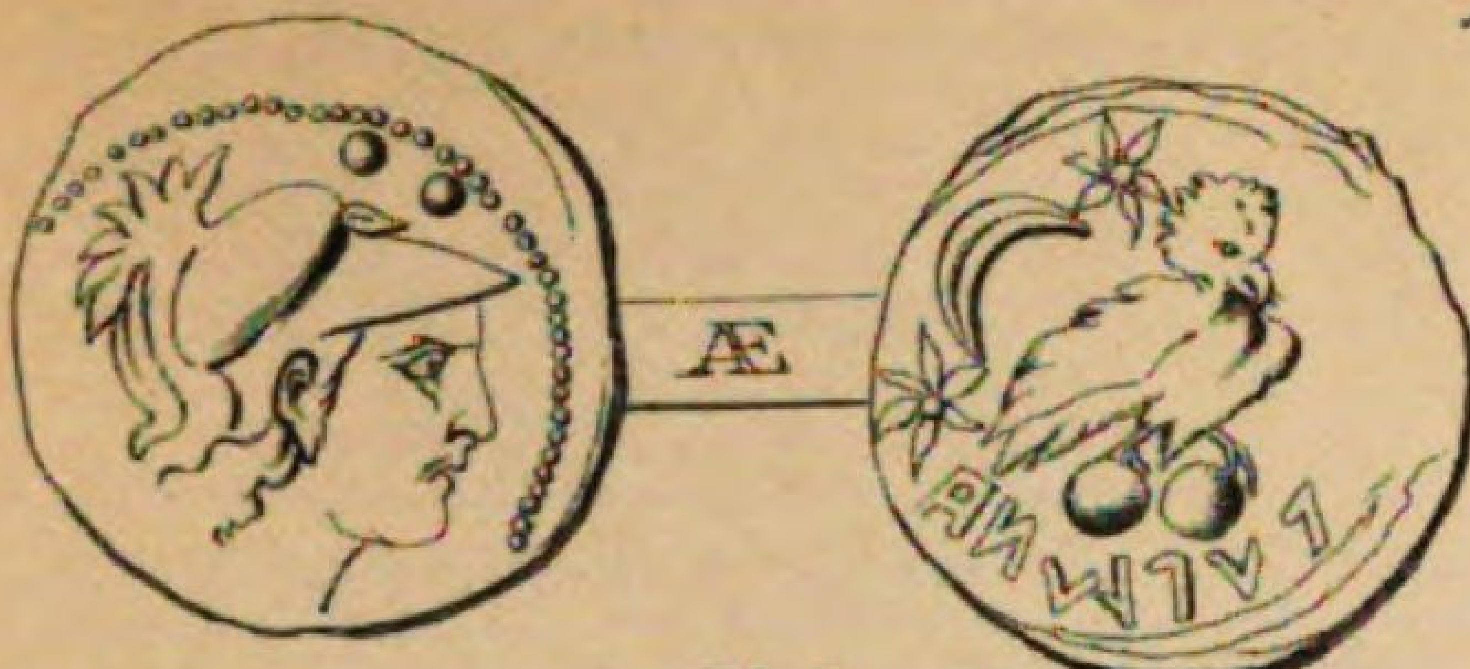


67, a.



69, b.

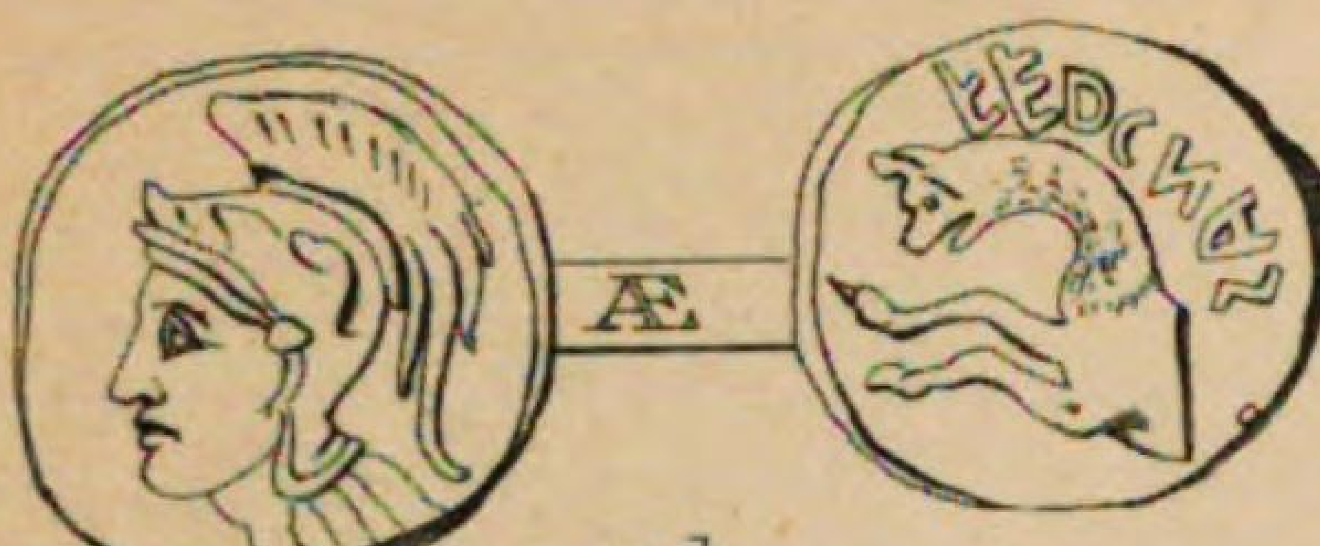




70, e.



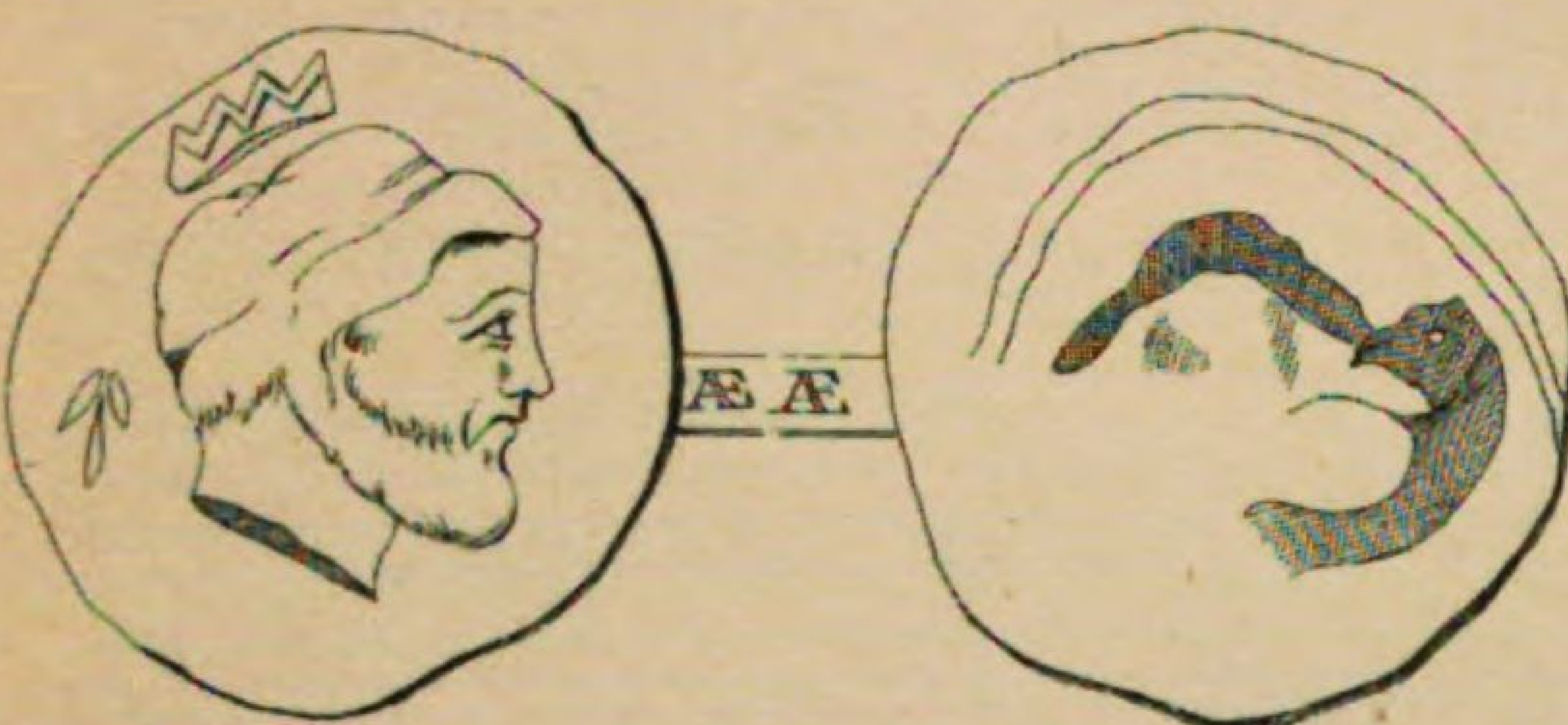
72, x.



73, b

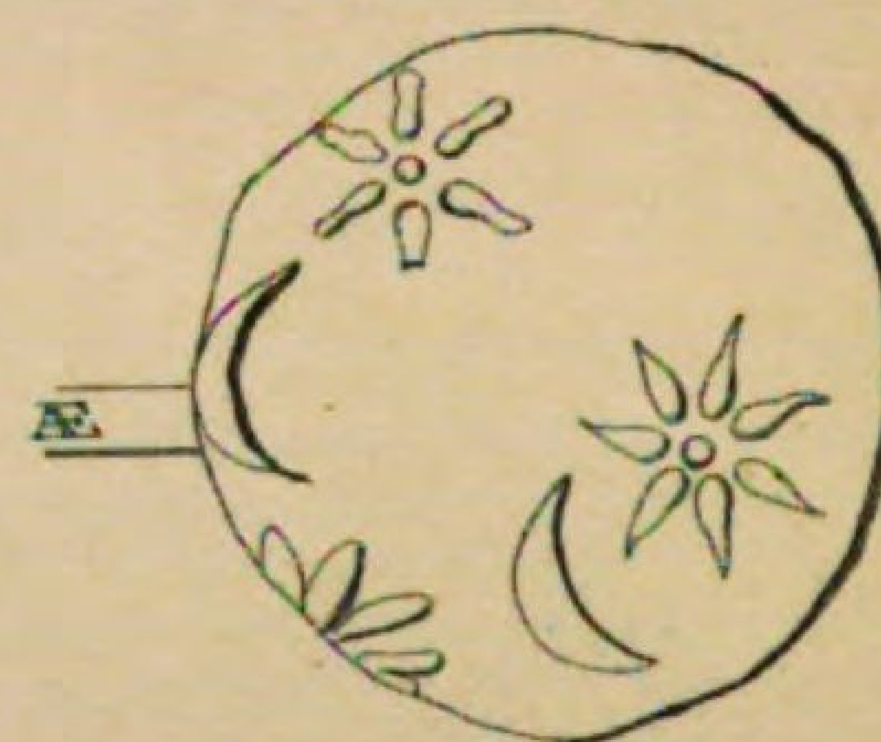


74, b.



77, a.

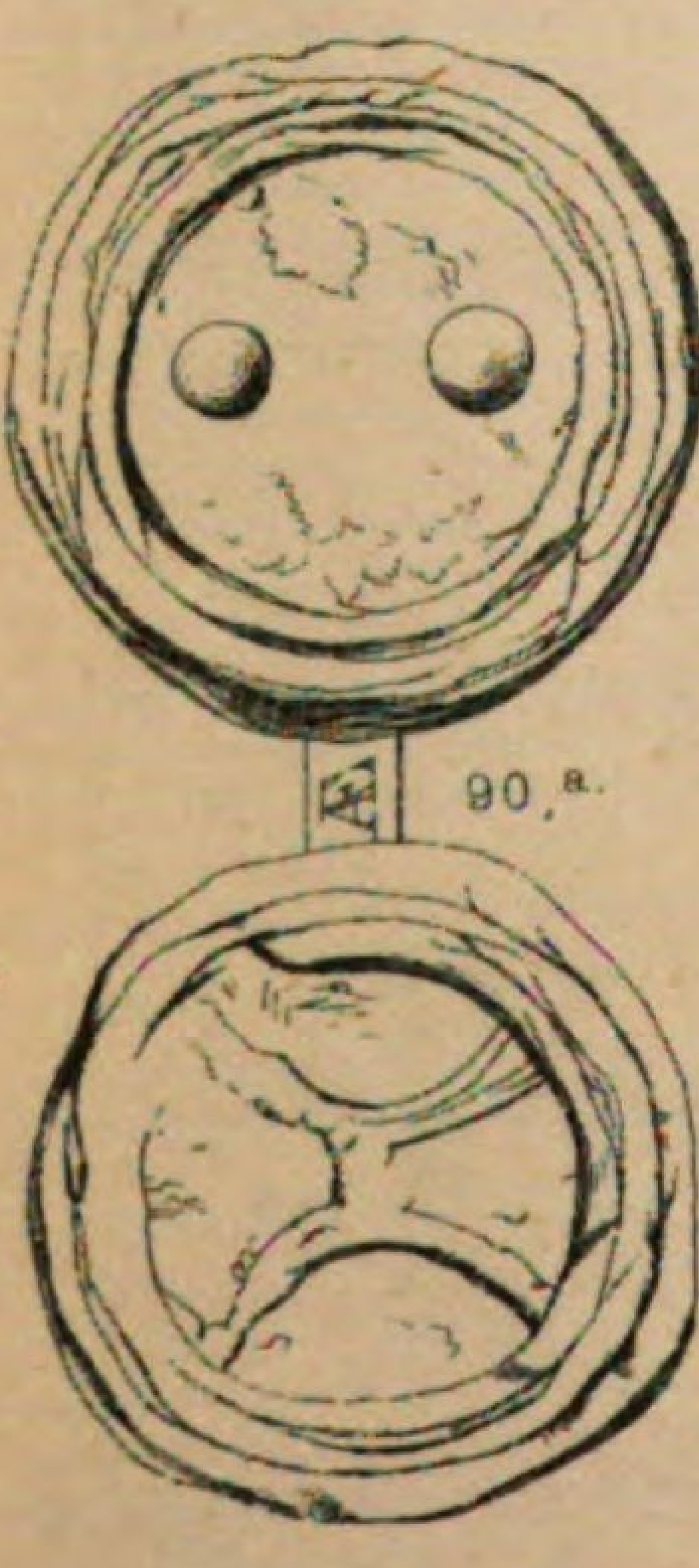
77, a.



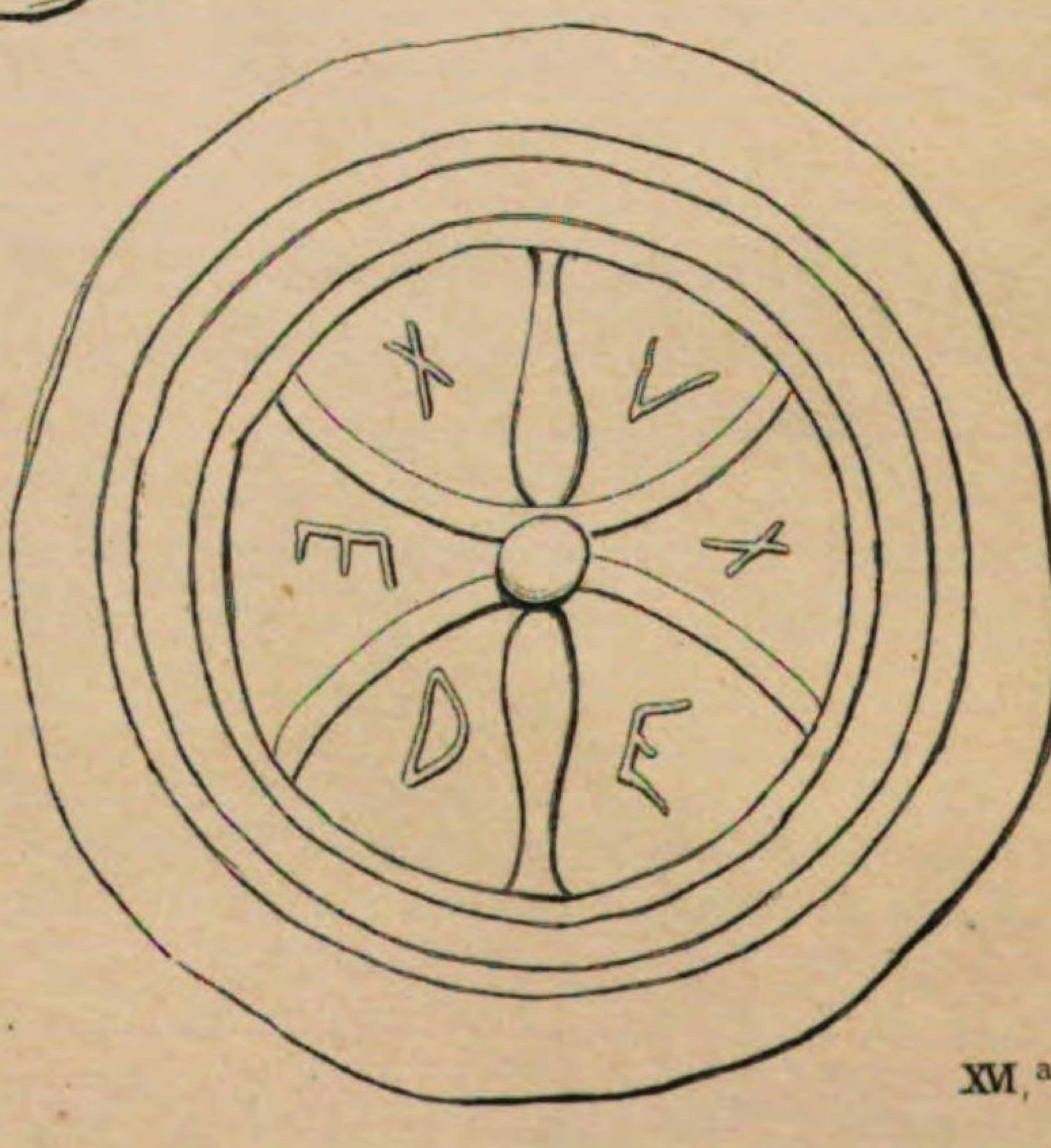
83, a.



84, e.



90, a.



XVI, as.

Druck von Karl Kirn in Stuttgart.